

معرفی های اجمالی

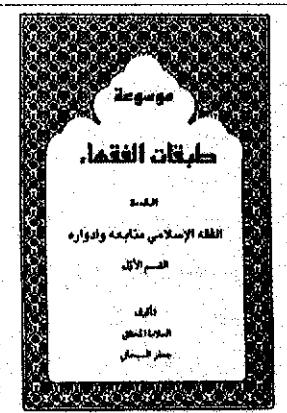
«طبقات الحنابلة» قاضی ابویعلی فراء (م. ۵۲۶)، «المنهج الأحمدی» فی تراجم أصحاب الأمام أحمدرد مجیر الدین عبدالرحمن بن محمد علیمی (م. ۹۲۸)، «الدیباخ المذهب» معرفة أعيان المذهب برہان الدین بن قرحوں ماللی (م. ۷۷۹)، «الجواهر المضییه» ابن ابی الوفاء (م. ۱۲۹۳) و آنچه یاد کردیم نمونه‌هایی است از نگاشته‌های به سبک و سیاق یاد شده که هر یک چنانکه از عنوانین آنها پیداست، ویژه جریانی است از جریان‌های فقهی مختلف حوزه فرهنگ اسلامی و همچنین گزارش شرح حال و سوانح زندگانی عالمان یک جریان فقهی.

«موسوعة طبقات الفقهاء» مجموعه‌ای است عظیم در میان آثار مکتوب مرتبط با شرح حال نگاری در فرهنگ اسلامی، ویژه فقیهان، اما آن فقیهان یک مذهب. این مجموعه ارجمندو کارآمد آهنگ آن دارد که شرح حال، آثار و سوانح تمام فقیهان فرهنگ اسلامی را از آغاز تا کنون گزارش کند. بدین سان این مجموعه اولین کتابی است که مشتمل است بر شرح حال تمام فقیهان مذاهب و از این روی بر همگان خود برتری دارد و در کارآمدی و سودمندی، شامل تر و کامل تر است.

آنچه اکنون نشیر یافته است، ده مجلد از آن است. جلدی‌ای ۱ و ۲ تاریخ فقه است که عنوان مقدمه را برو خود دارد و مجلدات ۱ تا ۸ متن اصلی گزارشگر شرح حال فقیهان هشت قرن، هر مجلد ویژه یک قرن است. مقدمه مجموعه در دو مجلد یکسر به

موسوعة طبقات الفقهاء: ۱۰ ج، تأليف، اللجنة العلمية في مؤسسة الإمام الصادق(ع). اشراف: العلامه الفقيه جعفر السبحاني، قم، مؤسسة الإمام الصادق(ع) ۱۴۱۸، وزیری.

شرح حائلگاری در فرهنگ اسلامی از پیشینه‌ای پس کهن برخوردار است. عالمان و مؤلفان برای ثبت و ضبط سوانح زندگانی چهره‌های بر جسته فرهنگ اسلامی بس



کوشیده‌اند؛ بدین سان که مجموعه‌های سامان یافته در این موضوع بخش عظیمی از آثار مکتوب فرهنگ اسلامی را شکل می‌دهد. نگاشته‌های عالمان در شرح حال و گزارش آثار و مأثر کسان، گونه گونی بوده و از شیوه‌های مختلفی پیروی کرده است. در میان آثار یاد شده با روشن‌های گونه گونی، از جمله تهیه و تدوین شرح حال و آثار نحله‌های فکری و جریان‌های اندیشگی حوزه فرهنگ اسلامی، شیوه‌ای است که بر آن نمط آثار بسیاری رقم خورده است. و از این مجموعه است آنچه شرح حال و آثار فقیهان را گزارش کرده است. مانند «طبقات الشافعیۃ الکبریٰ» عبدالوهاب بن علی سُبکی (م. ۷۷۱)، «طبقات الشافعیۃ» جمال الدین عبدالرحیم استوی (م. ۷۷۲)،

شده است. مؤلف تطورات فقهی در تشیع را به هفت دوره تقسیم کرده است.

در دوره اول و با عنوان «عصر النشاط الحدیثی والاجتہادی» از چگونگی فقه و اجتہاد در عصر حضور مصومان(ع) سخن رفته است؛ همراه با تقریری از جایگاه مصومان(ع) در تشیع؛ و در ادامه آن از کسانی یاد شده است که در زمان امامان(ع) حضور داشته و فتوی می دادند. این گونه کسان طبقه بندی شده و طبقات آنها بر اساس زندگانی امامان(ع) یاد شده است. مؤلف در ادامه این بحث به اجمال به چگونگی تدوین حدیث در تشیع پرداخته و در پایان آن شیوه های گونه گون تدوین فقه را به اجمال گزارش کرده است. نمونه هایی از فتاوی اصحاب امامان(ع) در ادامه بحث آمده است و بالأخره در پایان این دوره اشاره است به مدارس فقهی شیعه در آن روزگاران: مدینه، کوفه، قم و ری (ص ۱۳-۲۰۸).

در دوره دوم و با عنوان (عصر منهجیة الحدیث والاجتہاد) نشان داده شده است که شیوه تدوین فقه بر پایه گزارش حدیث و تدوین آن همراه با اجتہاد و استنباط به روزگار غیبت امام(ع) ادامه یافته است، بدین سان در این دوره این دو شیوه، چگونگی آنها و فقیهانی که بر آن اساس آثار فقهی را سامان داده اند، یاد شده اند.

بحث از این دوره با سخنی از ویژگی های آن و مراکز فقهی شکل گرفته در این دوره پایان یافته است. (ص ۲۰۹-۲۸۳) دوره دوم با یاد کردن از شیخ الطائفه و شیوه فقهی وی و نیز نقش او در رجال، حدیث و فقه پایان می یابد. دوره سوم که عنوان «عصر الرکود» به خود گرفته است؛ با یادی از ابن براج طرابلسی آغاز می شود و با سخن از محمد بن علی بن شهر آشوب پایان می یابد، با بحثی از عوامل رکود فقه و ویژه گی های فقه در این دوره. (ص ۲۸۴-۳۰۴). سخن از دوره چهارم با عنوان «تجدد الحياة الفقهیه» با بحث از فقیه سترگ شیعی این ادريس آغاز می شود و با یادی از شیخ جواد بن سعید بن جواد کاظمی مشهور به فاضل جواد پایان می پذیرد؛ یعنی تا اوایل قرن یازدهم هجری. (ص ۳۰۸-۳۹۰)

دوره پنجم دوره اخباریگری است و بدین سان بحث این دوره از اخباریگری است و چگونگی شکل گیری آن، فقهای این جریان ویژه گیرهای این دوره و مراکز علمی آن (ص ۳۹۲-۴۱۶).

دوره هفتم دوره ابداع و ابتكار، ژرف نگری و استوار اندیشه است که با بحث از شخصیت فقهی فقیه فقیهان، شیخ مرتضی انصاری-رض-آغاز می شود و تاریخ گار معاصر ادامه می یابد.

خامنه حضرت آیت الله سبحانی است. با عنوان «الفقه الاسلامی منابعه و ادواره» جلد اول از مقدمه در شش فصل سامان یافته است. در فصل اول از «منابع فقه» و به تعبیری دیگر از «مصادر تشريع» سخن رفته است، از قرآن، سنت، اجماع و عقل و در پایان بحث از عقل (عرف) و (سیره) و در فصل دوم یا عنوان «مصادر التشريع عند اهل السنّه» از قیاس، استحسان، استصلاح، سد الذرائع، حیل (فتح الذرائع) قول صحابی، اجماع اهل المدینه و اجماع العترة بحث شده است. فصل سوم، ویژه بحث از تأثیر زمان و مکان در استنباط است که در ضمن آن پس از تبیین دقیق موضوع بحث نقش آن دور در موضوعات، ملاکات احکام، چگونگی تفییذ حکم و ... به پژوهش نهاده شده و برخی از تفسیرها از موضوع یاد شده و نمونه های ارائه شده، نقد شده است.

فصل چهارم ویژه گزارشی است کوتاه از میراث حدیثی شیعه و سنتی، که در ضمن آن جوامع حدیثی در سه مرحله، آغازین، میانه و متاخر گزارش شده اند. در فصل پنجم میراث فقهی فریقین گزارش شده است و در بحث از جوامع فقهی شیعه، مراحل گونه گون تدوین متون فقهی بانمونه های آن شناسایی و شناسانی شده است؛ بدین سان: تدوین فقه بر اساس روایات و همراه اسانید روایات، تدوین فقه بر اساس روایات با حذف اسانید، تحریر مسائل به شیوه نو، اجتہاد و تفریغ مسائل.

در فصل ششم مؤلف محقق به تاریخ اصول فقه پرداخته است و در ضمن آن اصول فقه شیعه را در دو مرحله و هر مرحله را در سه دوره گزارش کرده است. در پایان نیز تاریخ اصول فقه اهل سنت بر پایه شیوه های تدوین آنان: شیوه متکلمان، فقیهان و شیوه جمع میان آن دو گزارش شده است. در مجلد دوم از فقه، تاریخ و تطور آن بحث شده است با مقدمه ای درباره چگونگی و چراجی نیاز به تاریخ فقه و شیوه های گونه گون نگارش تاریخ فقه، با اشاره ای به محتوای کتاب هایی که تاریخ فقه اهل سنت را رقم زده اند و آثاری که از تاریخ فقه شیعی سخن گفته اند.

مؤلف ارجمند ابتدا از تطور فقه اهل سنت بحث کرده است و آن را در پنج دوره و یا مرحله گزارش کرده است. عصر صحابه و تابعین، روزگار شکل گیری مذاهب فقهی، عصر رکود اجتہاد، روزگار انحطاط فقهی، وبالآخره عصر نشاط فقهی و تلاش برای زنده ساختن تفکر اجتہادی و گشودن باب اجتہاد و استنباط.

پس از بحث از ادوار فقه سنتی، فقه شیعی و ادوار آن گزارش

مجموعه غالباً با عنوانین «یادنامه»، «نامه‌واره»، «جشن نامه» و یا عنوانین ویژه نشر می‌یابد، و معمولاً مشتمل است بر شرح حال، آثار، سوانح زندگانی و مجموعه‌ای از مقالات علمی و پژوهشی. «ارج نامه ایرج» از این گونه مجموعه‌هاست که به پاس خدمات علمی، فرهنگی و پژوهشی آقای ایرج افشار نشر یافته است. کتاب در دو جلد و بر روی هم دارای بیش از صد مقاله است که در چهار بخش کلی: زبان و ادبیات فارسی، تاریخ و جغرافیای ایران، فلسفه و عرفان، فرهنگ عامه، کتاب و کتابشناسی سامان یافته است. طرح تدوین این مجموعه را ناشر فرهیخته آقای محسن باقرزاده خراسانی نخست بار و انشاد استاد علامه زریاب خوبی در میان می‌نهاد و با تشویق و تأیید وی آغاز شده و نامه‌های دعوت را برای استادان به امضای وی و روانشاد استاد محمد تقی دانش پژوه می‌فرستادند. جمع و تدوین مقالات از سال ۱۳۷۲ آغاز شد و درینجا که هنگام سامان گیری نهایی و نشر، استادان ارجمند یاد شده و برخی از نویسندهان این مجموعه ارجمند رخ در نقاب کشیدند.

مجلد اول پس از یادداشت ناشر با سالشمار زندگانی استاد افشار آغاز می‌شود، و با فهرست چاپکرده‌های وی که افزون بر ۲۵۴ عنوان است، بدون مقالات فراوان، ادامه می‌یابد. آنگاه متن کتاب با قصیده‌ای بلند، سروده استاد منوچهر مرتضوی آغاز می‌شود و با مقاله «مضاف الیه» ادامه می‌یابد. مقالات کتاب تحقیقی، سودمند و کارآمد هستند. در بخش اول و با عنوان «زبان و ادبیات فارسی» از جمله از این مقالات توان یاد کرد: «بحثی درباره لغات»، «غزلیات سعدی»، «یادداشت‌هایی درباره دیباچه شاهنامه»، «تذکره خزانه عامری»، «بوستان و گلستان سعدی»، «تاجیک و تازیک»، «انسان بازیگر در شاهنامه فردوسی» و

بخش دوم تحت عنوان «تاریخ و جغرافیای ایران» است با مقالاتی چون: «تاریخچه آیین دادرسی شهر و شهرنشینی در ری»، «درباره خدانامه»، «آیا بوذرجمهر زروانی بوده است»، «آثار قدیمه بندرعباس و رود پارسیان به تاریخ»، «ضرب اویین دینارهای اسلامی»، «پیمان نامه پیامبر اسلام برای خاندان سلمان فارسی و همکیشان دیرینش»، «نگاهی به موقوفات یزد»، «گوشاهی از تاریخ روابط ایران و عراق»، «تاریخچه تأسیس مدارس جدید در ارستان»، «مدرسه دارالشفاء». در بخش سوم و با عنوان «فلسفه و عرفان» ابتدامقاله «گاهشماری اهل حق لرستان» آمده است، و پس از آن پژوهش استوار، سودمند و مستندی درباره «سهیل بن عبد الله تستری» نویسنده در این مقاله بلند، افزون بر گزارش شرح حال و سوانح

سخن از مقدمه دراز دامن شد و سزامند چنان بود، مجموعه یادشده بر روی هم نگاشته ای است سودمند و کارآمد در تاریخ فقه و در تبیین و گزارش منابع فقه و مصادر تشریع. پس از آن شرح حال فقیهان آغاز می‌شود، که در مجلد اول آن با عنوان فرعی «فى اصحاب الفتيا من الصحابة والتابعين» شرح حال هشتاد نفر از فتوی داران آن روزگار آمده است. شیوه گزارش بدین گونه است که منابع شرح حال فقیهان در آغاز سخن از آنان یکجا می‌آید و شرح حال و آثار بدون ارجاع موردی گزارش می‌شود مگر نکات مهم و یا اختلافی بین منابع مصادر یا توضیحات لازم درباره اعلام، کتاب‌ها، جای‌ها و ... که در متن شرح حال یاد می‌شود. معیارهای گزینش عبارتند از: داشتن تالیف فقهی اعمّ از تألیف، شرح، تعلیقه و یا حاشیه بر متون فقهی، منصب فتوی و یا تدریس و داوری، داشتن آرای فقهی در منابع فقهی و گرچه اثری مستقل از او یاد نشده باشد. داشتن روایات فقهی نقل شده در ابواب فقهی که وی ناقل آنها بوده است، داشتن تفسیر فقهی و یا تفسیر قرآن با گرایش فقهی، داشتن اثری که روایات را بر اساس ابواب فقهی سامان داده باشد، فقهیهی به اجتهاد و فقاهت او در سخن اجازه ای و تصریح کرده باشد و بالآخره در شرح حال وی عبارات، تعبیرات و عنوانی به کار گرفته شده باشد که نشانگر فقاهت او باشد. مؤلفان کوشیده اند نکته مهم زندگانی فقیهان را گزارش کنند و اشتباهات موجود در شرح حال فقیهان در منابع شرح حال نگاری را تحقیق و دقت بزایدند، وبالآخره چهره ای واضح از فقیهان ارائه دهند.

مجموعه «موسوعة الفقهاء» اثری است ارجمند و بی‌گمان برای جستجوگران این گونه بحث‌ها سودمند و کارآمد.

محمدعلی مهدوی واد

●
ارج نامه ایرج، ج ۱ و ۲، به خواستاری و اشراف، محمد تقی دانش پژوه، دکتر عباس زریاب خوبی، به کوشش محسن باقرزاده، تهران، انتشارات توسع، ۱۳۷۷، ۵۱۵+۸۱۸، وزیری.

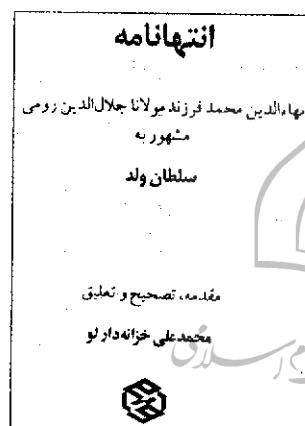
تدوین و نشر «مجموعه مقالات علمی و پژوهشی» به استاد ایرج افشار جباری، بکریش، معن باقرزاده

دیرینه ندارد، اما از چند و چون شایسته‌ای بر خوردار است. این

«یادداشت‌هایی درباره کتاب‌های چاپ سنگی»، «مفسر القلوب» که معرفی دقیق روزنامه‌ای است چاپ بندر کراچی که دوره اول آن به سال ۱۳۷۲ نشر یافته است با عنوان «تفسیر القلوب و مطلع خورشید»، ذهن و شناخت: «کتاب و کتابخانه گزارش یاقوت حموی از کتابخانه‌های مرو، نقد و بررسی کتاب‌هایی از تاریخ»، «تذکرہ بربخی از مؤلفان و شاعران خراسان و مواراء‌النهر» و

مقالات فرستاده شده به این مجموعه، گویا محدود به آنچه آمدنیست و این مجموعه مجلد سوم و شاید فراتر از آن رانیز داشته باشد. مقالات «ارج نامه» ارجمند و سودمندند و «ارج نامه ایرج» مجموعه‌ای است ماندنی و خواندنی.

محمدعلی غلامی



انتهای نامه. بهاءالدین ولد (سلطان ولد). تصحیح محمدعلی خرزانه دارلو، روزنه، ۱۳۷۶، چهل + ۳۹۴ ص.

از سلطان ولد (مستوفی هـ. ق) فرزند بزرگ مولوی (۶۷۲ق) سه مثنوی بر جا مانده است که انتهای نامه تاکنون چاپ نشده بود. دو مثنوی دیگر او یکی ولدانه به کوشش مرحوم جلال همایی و دیگر ریاب نامه به کوشش دکتر علی سلطانی گرد فرامرزی تصحیح و طبع شده است. انتهای نامه که تقریباً یک پنجمش نشو و مابقی نظم است (نزدیک هشت‌هزار بیت)، بیانگر نظرات اعتدالی و آرام سلطان ولد در عرفان است. او به شیوه پدرش - البته منهاج چهش‌های فکری او - از حدیث و قرآن و اقوال بزرگان سود می‌جوید و با بیانی روشن و مؤثر، غواص عرفانی را شرح می‌دهد. البته پدر او بیشتر از زبان حکایت و تمثیل استفاده می‌کند، اما سلطان ولد کمتر به این شیوه پرداخته است.

قسمت‌های نشر، چکیده آن مطالبی است که در نظم مشروح تر می‌آید. نشر سلطان ولد، موجز و شیوا و روشن و استوار است. البته در حوزه خانواده مولوی (پدر مولوی، خود مولوی، پسر مولوی و سید برهان الدین ترمذی شاگرد پدر مولوی و استاد خود مولوی) سنت ثرنویسی رایج بوده و همگی نویسنده‌گان توانایی محسوب می‌شوند. گویی هنوز تأثیرات ویرانگر ایلغار مغول زبان و بیان آنان را خراب نکرده است. برای

زندگانی وی و آثار وی با دقت و تفصیل درباره تفسیر او سخن گفته و آرا و اندیشه‌های سهل را بر مبنای این تفسیر گزارش کرده است (ج ۱، ص ۱۱-۵۰). «بخشی از ابحاث عشره» مقاله دیگر این بخش است و پس از آن مقاله بلند و پژوهشگرانه «چهره دیگر محمد بن کرام سجستانی» است، که سرآمد است اندکی درباره این مقاله درنگ کنیم. محمد بن کرام که جریان فکری «کرامیه» بدرو منسوب است، چهره مرموز ناشناخته‌ای است که نگارندگان کتاب‌های «ملل و نحل» و «فرق و مذاهب» او را به گونه‌گون اتهام‌ها منسوب کرده‌اند. اما باواقع چنان تبوده است که آنان پنداشته‌اند. به مثل آیا محمد بن کرام به «تجسمی» باور داشته و به خدایی «دارای وزن و سنگینی» اعتقاد داشته و در پیشوازی «هم‌علی را قبول داشته و هم معاویه» را و نویسنده محقق و نکته‌یاب این مقاله براساس «تفسیر نویافته از کرامیان» نشان داده است که این همه نسبت‌ها پنداری بیش نیست و باواقع مؤلفان کتابهای ملل و نحل آنچه درباره وی گفته‌اند «گمان خویش را درباره وی رقم زده‌اند». استاد به این کتاب که - با دقت تمام و با رسنجیدن نقل‌های مختلف - نام «الفصول» نهاده است، ابتدا در کتابخانه عظیم آستان قدس رضوی دست می‌یابد و آنگاه نسخه‌هایی دیگر رانیز شناسایی کتاب را شناسایی کرده و لغزش‌ها و اشتباه‌خوانی‌های فهرست نگاران را روشن کرده است.

سپس مؤلف کتاب را شناسانده و آنگاه استادان وی را براساس نسخه‌هایی که در اختیار داشته‌اند، شناسانده و آنگاه براساس متن کتاب، باورهای محمد بن کرام را در موضوعات مختلف گزارش کرده است. استاد افزون بر این مقاله پژوهش‌های دیگری نیز درباره محمد بن کرام و کرامیان سامان داده است که امید است برای روشن ساختن بخشی از تاریخ فکر دینی در اسلام یکجا نشر یابد. (ص ۶۱-۱۱۵)

«مثنوی: روشنی آسان برای فهم برخی مشکلات قرآن»، «احمد جام و تمثیل و مثل»، «آنگاهی به تصوّف اسلام» و «تأثیر عرفان در جامعه و ادبیات و فرهنگ ایران»، از دیگر مقالات این بخش است. در بخش چهارم و با عنوان «کلیات، فرهنگ

عامه، کتاب و کتاب‌شناسی» این عنوان‌بین را یاد می‌کنیم:

«سیر نقاشی ایران از اواسط عصر صفوی تا اواخر عهد قاجار»، «ماده و معنای کتاب در ایران باستان»، «آجرنامه‌ای کرامان»، «نخستین شرح لاتین بر قانون این‌سینا»، «لغزش‌های صغیر جناب کاتوزیان»، که نقدی است بر مجموعه مقالات کاتوزیان با عنوان «استبداد، دموکراسی، و نهضت ملی»،

شدستقاومی کشید او مشک‌ها
زین هوس می‌ریخت بر رخ اشک‌ها
هر کسی را کوزه می‌دادی به دست
رسم سقايان روان آن حق پرست
ای خضر بستان بخور این آب را
شاد کن از خوردنش احباب را
همچنین می‌گفت هر کس را خضر
با جوان و پیر فاش اونی به سر
اتفاقاً با یکی داد آب را
کای خضر بستان ز دست این سقا
حضر گفتش چون بدانستی مرا
آن چنان که یار و خویش و آشنا؟
گفت چندین سال من این نام را
ورد کردم تا بی‌ایم کام را
همچنان می‌جوى تو اندر جهان
آن خضر را در کهان و در مهان
(ص ۲۸۴)

* بود در زندان قاضی یک آکول
کاو نگشتی هیچ از خوردن ملول
اهل زندان جمله زاو عاجز بُند
در شکایت جانب قاضی شدند
گفت قاضی خیز از این زندان برو
سوی خانه مرده ریگ خویش شو
گفت خان و مان من احسان تست
همچو کافر جتنم زندان تست
گرزر زندانم برانی تو به رد
خود بی‌یرم من ز افلاس و ز کد
گفت قاضی مفلسی را وانما
گفت اینک اهل زندانت گوا
گفت ایشان متهم باشند چون
می‌گریزند از تو می‌گریند خون
وز تو می‌خواهند تا هم وارهند
زین غرض باطل گواهی می‌دهند
جمله اهل محکمه گفتند ما
هم بر ادب و بر افلاش گوا
هر که را پرسید قاضی حال او
گفت مولا دست از این مفلس بشو
گفت قاضی کش بگردانید فاش
تا کسی ندهد و راسیم و قماش

مزید فایده بعض عبارات پرمعنی را نقل می‌کنیم:

* اگرچه آسمان و زمین ناطق نیستند و زیان ظاهر بیان نمی‌کنند، لیکن از کارها و عمل‌های پر حکمت که می‌کنند و به جامی آرند، باید دانست که آگاهند و هر چه می‌کنند همه بر جای خود است همچون شخص که زیانش راندایی‌ای از کفايش دانی که علم و فضلش به کمال است. (ص ۳۰۲)

* چندین تاجر به تجارت می‌روند و به سودی نمی‌رسند بلکه زیان‌مندی گردند و از غایت میل دنیا بدان رنج‌ها و زیان‌های نگرند، باز در آن کارها به جد مشغولند و جهدهای می‌کنند، کلی نظرشان بر آنهاست که سودها کرده‌اند و چون به آخرت دل‌بستگی ندارند، به سودهای انبیاء و اولیاء و مومنان نظر نمی‌کنند، کلی نظرشان به زیان‌ها و رنج‌ها می‌افتد و ترک جست و جوی آن می‌گزینند. این معنی از آن است که میل این طرف دارند و آن طرف میل ندارند. (ص ۹۶)

اینک سه تمثیل به نظم نیز خلاصه وار نقل می‌شود تا هم نمونه نظم کتاب ارائه گردد و هم ترزبانی و شوخ طبعی سلطان ولد که میراث مولوی و شمس است، ظاهر گردد:

* از عرب شخصی به پیش مصطفی
بامدادان آمد و کردش دعا
گفت خواهم پیش تو من یک سخن
از سر رحمت مر آن را گوش کن
تاریخ صوم و صلالتم در جهان
می‌ستام بی عوض مال کسان
جرائم‌های خویشن را برشمرد
بی صفاتی بود فعلش جمله درد
شد رسول از گفت او پر خشم و کین
پس بگفتش ای رسول حق یقین
با چنین آثار بر تو عاشق
راست می‌گویم اگرچه فاسق
چون شنید این را از او حالی رسول
گشت احوال و را از حق سئول
سر برآورده اند آن دم مصطفی
گفت او را خوش جوابی با صفا
هر کراکه بی غرض داری تو دوست
هر دویک جانند و صورت نقش و پوست
(ص ۱۲۰)

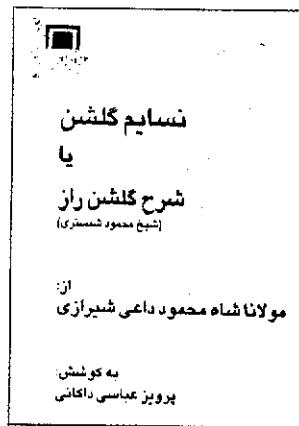
* ... همچنانک آن شخص جویا خضر را
جدّ همی جستی به صدق از جا به جا



تا از این پستی روی بالا روان
بر سرمای لامکان بی نردبان
و انکه زین آگه نشد باشد جماد
بیخبر زان نور کاندر وی فتاد ...
(ص ۳۰۶)

*

نسایم گلشن یا شرح گلشن راز، شاه محمود داعی شیرازی، به کوشش



پرویز عباس داکانی، انتشارات
الهام، ۱۳۷۷، ۴۰۰ ص.

بر کتاب کم حجم و پر مطلب و
بسیار ارزشمند شیخ محمود
شبستری، عارف و متفکر
بزرگ قرن هشتم، نزدیک
چهل شرح نوشته شده
(ص ۵۱) که یکی از قدیم ترین
و بهترین آنها شرح شاه داعی
شیرازی (وفات بعد از

۸۶۷ق) است. هرچند معروف ترین و مفصل ترین شروح
گلشن راز، از آن شیخ محمد لاھیجی نوری خشی است که مکرر
به چاپ رسیده، و به گفته محقق این کتاب، لاھیجی از شرح
شاه داعی نیز استفاده کرده است.

ظاهر این است که شیخ محمود شبستری بیانگر نظریات
محی الدین بن عربی است، اما او در تحریر و تحریر مطالب و
نحوه ورود و خروج در مباحث، صاحب تصرف و اجتهاد
می باشد و حق این است که اگر شارحان ابن عربی - که اکثر
ایرانی اند - نمی بودند، مقاصد و نهفته های آثار ابن عربی نگفته
می ماند. شبستری با استفاده از میراث شعر عرفانی فارسی و نثر
عرفانی فارسی قبل از مغول که از معنویت دیرین ایرانی سرچشمه
می گیرد، سخن را برابر طاق بلند نهاده است؛ چنانکه اگر کار او را
با شاعر فاضل و پر مایه دیگر یعنی عبدالرحمن جامی - که او نیز از
پیروان و شارحان ابن عربی است - بسنجدیم، تفاوت معلوم
می شود.

یک نکته مهم در گرایش باطنی شبستری این است که او از
پیروان آذربایجان (بابا حسن، بابا فرج، خواجه عبدالرحیم
تبریزی، امین باله ...) مطالبی دریافت داشته و اینان خود
ادامه دهنده یک مکتب ویژه عرفانی غرب ایران بوده اند که
مستقل از تصرف خراسان و بغداد است. این مکتب، پیشتر،
بزرگانی همچون باباطاهر و عین القضاط و سهروردی
مقتول - به حیث عارف - بیرون داده است. اما گرایش باطنی

کوبه کو او را منادیه از نمی دهد
طلبل افلاسن عیان هرجاز نمی دهد
هر که دعوی آردش اینجا به فن
بیش زندانش نخواهم کرد من
اشتر گردی که هیزم می فروخت
حاضر آوردنند چون فتنه فروخت
اشترش برداشت از هنگام چاشت
تابه شب افغان او سودی نداشت
چون شبانگه از شتر آمد به زیر
گرد گفتش متزلج دور است و دیر
برنشستی اشترم را از پگاه
ترک جو کردم، کم از اخراج کاه
گفت تا اکنون چه می کردیم پس؟
هوش تو کو، نیست اندر خانه کس؟
گوش تو پُر بوده است از طمع خام
پس طمع کر می کند کورای غلام
صیت آن افلاس را پیر و جوان
جمله بشنیدند و او غافل از آن
تو که داری در جهان مسدنوغ طمع
از خورش وز کردن اموال جمع
با وجود این غرضها گو مرا
کی کنی در گوش پند او لیست

(ص ۸۵-۸۶)
تصحیح کتاب براساس دو نسخه صورت گرفته، دقت
مصحح و توضیحاتی که بر بعضی موارد کتاب نوشته اند
(ص ۳۲۱-۳۶۷) و همچنین فهارس آیات و احادیث و اقوال
مشايخ و بزرگان قابل توجه است.

با ایات پرمغز دیگری از این مثنوی گفتار را پایان می دهیم و
خوانندگان را به مطالعه اصل کتاب توصیه می کنیم:
جمله اوصاف نکون نور خداست
کی چنین انوار از آن حضرت جداست
هست پیوسته چونور آفت اتاب
گرچه افتاده ست نورش بر تراب
چون پُری از وصف حق بیدار شو
رو به وی کن از جهان بیزار شو
داد حق از هر صفت اندک ترا
گرچه اوصافش ندارد متنها
جمله اوصاف خدا چون در تو هست
یک یک از بالا روان گشته به پست

الف. اینکه شاه داعی هفده سال در محضر قاسم انوار بوده (ص ۷۸) تمايلات شيعيانه و احياناً حروف فيانه او را مي رساند. اين نكته با تدقيق در آثار شاه داعي باید تحقیق شود.

ب. در ذکر ده نامه ها (ص ۷۵) ده نامه عراقی نیز باید منظور گردد.

ج. در مورد وحدت وجود وحدت شهدود (ص ۹۱) باید گفت که هر عارف وحدت وجودی، لزوماً وحدت شهدود نیز هست و نه به عکس. پس این عبارت «اگرچه اکثر موقع شاه داعی را متمایل به نظریه وحدت وجود عرفانی می بینیم، اما گاه نیز بوی وحدت شهدود از کلام شیخ به مشام می رسد» مسامحه آمیز است؛ فی المثل اگر گفته می شد که «او گرچه بیشتر وحدت شهدودی است اما گاه وحدت وجودی به نظر می آید» مستقیم تر می نمود.

اين نکات لطمه اي به کار پاكيزه محقق كتاب نمي زند. چون کوشیده است در مقدمه مطالبي را که برای فهم كتاب ضروري است، به خواننده عرضه دارد و موفق هم شده است. توفيق بيش از پيش محقق كتاب را آرزومند يم.

مع الاسف گاهی دیده می شود که بعضی توسيندگان با سابقه، با تکيه بر حافظه که خائن است، از مراجعه به کتب در مسائل نقلی تن می زندند و اشتباها تأسف انگيزی رخ می دهد. اکنون که سخن از شبستری و گلشن راز است، اشاره می کنم که دانشمند معروف فی نوشه اند:

شيخ بهاء الدين زكريا مولتاني [۶۶۶-۶۸۷ق] هفده سؤال به تبريز فرستاد و اتفاق كردند که شیخ شبستری [۷۲۰-۷۸۶هـ. ق] آنها جواب بدده و شبستری گلشن راز را سرود (شريعة خرد، ص ۶۳). در اين عبارت سه غلط فاحش هست: سؤال کننده امير حسيني هروي است [متوفى ۷۸۲]. تعداد سؤالات هجده تا است نه هفده تا. و «اتفاق نكردن» بلکه به تصریح شبستری «یک مرد کار دیده» بدلو گفته است که «جوابي گوي دردم». و انگهی چگونه ممکن است بهاء الدين زكريا مولتاني که پيش از تولد شبستری در گذشته بوده است، سؤال کننده از او باشد!

خوشبختانه در كتاب مورد بحث ما از اين گونه هفوات دیده نمي شود. اهل مطالعه را به ملاحظه نسایم گلشن توصیه می کنیم.

*

شبستری چنان قوى و آشکار است که در بعضی متون اسماعيليه وى را منسوب بدان طایفه داشته اند. محقق كتاب در شرح عقاید و توصیف آثار شبستری گرچه تدقیق به خرج داده (ص ۴۲-۱۹)، ولی بر جهت باطنی اندیشه شبستری تأکید نورزیده است، هرچند نقد گزنه او را بر محبی الدین نقل می کند (ص ۲۲):

سخن شیخ محبی ملت و دین
چون نکرد این دل مسرا تسکین
راستی دیدم آن سخن همه خوب
لیک می داشت نوعی از آشوب
سر این حال را من از استاد
باز پرسیدم او جوابم داد
سعی شیخ اندر آن فتاد مگر
که نویسد هر آنچه دید نظر
قلم او چو در قدم نرسید
پای تحریر از آن سبب لرزید ...

آشوب و آشفتگی اندیشه در محبی الدین به نظر استاد شبستری در اين بوده که پا به پاى تفکر، سلوک نکرده و قلمش به قدم نرسیده است. اين جانب جاي دیگر هم اشاره کرده ام که آن نورانیت و صفا که مثلاً در مثنوی هست، در فصوص و فتوحات نیست، ولذا لغتش های آشکار در این عربی می بینم (رك: مجله آينه پژوهش شماره ۳۸ و ۴۶ و ۵۲ مقابله از اين جانب).

شرح شاه داعی قبله در پاکستان چاپ شده بود. محقق كتاب، آن را با نسخه مورخه ۱۰۶۴ق دانشگاه تهران مقایسه کرده، و نسخه دانشگاه را بعضًا مرجع دانسته است، حال آنکه تاریخ نسخه پاکستان ۸۸۲ق است.

برتری چاپ حاضر بر چاپ پاکستان علاوه بر دادن نسخه بدلها، مقدمه مفصلی است که به شرح حال شبستری و امير حسين هروي (پرسش کننده سؤالاتی که گلشن راز پاسخ آن است) و نیز شاه داعی شیرازی پرداخته و خواننده را به احوال و افکار و آثار اين سه عارف بزرگ آگاه نموده است (ص ۹-۱۰). كتاب کم غلط است و بادقت تهیه شده و حق كتاب که يك متن فاضلانه و عالمانه است، ادا گردیده و از نقطه گذاري ها معلوم می شود که مصحح، متن را فهميده است (گرچه در مواردي هم درست نیست؛ مثلاً ص ۱۸۱، س ۲۲، ص ۱۷۸ س ۱۱).

بعضی نکات اضافی و استحسانات به نظر آمد که به لحاظ كامل ترشدن کار عرضه می دارد:

ترجمه فارسی توفیق سبحانی را ببینند (و نیز رک: مقدمه همین کتاب، صفحه ۵۵).

با این حال ولدانم چون سرگذشت شمس در آن آمده خالی از تندری های خاص شمس - ولو به نقل از او- نیست؛ از جمله این مطلب است که نور حق در لباس پسر جلوه می کند تا مردم را به راه راست بکشاند، چون پسر عادی نمی تواند خدای مجرد مطلق را دریابد و پرسید، لذا مظاهر رامی پرستند:

نور حق قیم در لباس پسر
نور حق چون مسیح و تن چون خر
شہ همان باشد و دگر نشود
گرچه مرکب هزار گونه بود
می جان را که می خوری از طاس
نی همان است اگر رود در کاس؟
طاس و کاس و قدح چو پیمانه است
آنکه می راشناخت مردانه است

و این همان مطلبی است که پدرش در دیوان شمس سروده:
آن سرخ قبای که چو مه پار برآمد
امسال در این خرقه زنگار برآمد
آن تُرک که آن سال به یغماش بیردند
این است که امسال عَرب وار برآمد...
و چون خود احتمال داده که برداشت تناسخ از این سخن

این نیست تناسخ، سخن وحدت صرف است
کسز جوشش آن قُلْزم زخّار برآمد
گر شمس فرو شد به غروب اونه فنا شد
از برج دگر آن شه انووار برآمد...
نقل این اشعار از آن جهت بوده که طرز فکر اینان به دست آید. با این حال وحدت وجود مولوی و مولویه با آنچه محی الدین ابن عربی می گوید، فرق دارد و مرحوم همایی که عمیقاً با این مقولات آشناست و آثار مولوی و محی الدین را خوانده بوده است، تصریح می کند که این دو مکتب متفاوت است (رک: مقدمه همایی، صفحه هشتاد و پنج و نیز مولوی نامه همایی).

اینک عبارتی از کتاب را که روشنگر مطالب ذکر شده خصوصاً درباره اولیاست - که مظاهر حق اند - نقل می کنیم تا هم نمونه نثر عرضه گردد و هم نحوه استدلال و بیان سلطان ولد معلوم شود:

بعض اولیاء مشهوراند و بعضی مستور. مرتبه مستوران بلندتر است از مرتبه مشهوران، و از این سبب مشایخ بزرگ سر

ولدانم. از سلطان ولد، به تصحیح جلال الدین همایی، مؤسسه تشریف هما، ۱۳۷۶، صدورسیزده + ۳۳۷ ص.

ولدانم نخستین مثنوی است
کسز سلطان ولد (۶۲۳- ۷۱۲ق) فرزند و جانشین
مولوی (متوفی ۶۷۲) به
خواهش مسridان سرودو
عصاره آنچه را از پدرش، و
شمس تبریزی (غیت ۶۴۵ق)
و صلاح الدین زرکوب

(۶۶۲)، سید برهان تمذی (۶۳۸) و حسام الدین چلبی (۶۸۳)
بنشیده و دریافتہ بود، در قالب عبارات و کلماتی که آن هم مقتبس
از زبان و بیان مولوی است، بر روی کاغذ آورد:

و گذرانیست علم وی ولايت
جز آن علم و ولايت کش پدر داد

سال سروden این کتاب ۶۹۰ق است و باشتاب در چهارمه سروده شد و آمیزه ای است از نظم و نثر و به قول مرحوم همایی سبب سستی بعضی اشعار آن نپرداختگی و عجله است، اما از همین جهت به گمان من حسنی نیز دارد و آن طبیعی بودن بیان مطالب است؛ چون مسأله خیلی حساس بوده و سلطان ولد در این مثنوی سرگذشت مولوی و طریقه او را که شخص سلطان ولد از همین سال ۶۹۰ق عهده دار رهبری آن طریقه گردید، بیان می نماید. توضیح لازم اینکه در فاصله فوت چلبی تا تاریخ مذکور، یعنی هفت سال، شیخ کریم الدین بک تمر مرشد طریقه مولوی بود و سلطان ولد طبق نظر و توصیه پدر بر حسام الدین و کریم الدین تمکین نمود، حال آنکه از زمان پدرش مریدان خاص داشت و اصرار داشتند که به طریق تواریث سلطان ولد بر جای پدرش مولوی بنشینند، اما تعلیمات عمومی عرفان و خصوصاً تعلیمات شمس و صلاح الدین و مولوی درباره اهمیت مرشد، سلطان ولد را واداشت تاراه چنان بروود که رهروان رفتند و در عین پختگی به ریاست برسد، تا جای گفتگویی نباشد.

از خصوصیات سلطان ولد اعتدال در عقاید و اعمال است؛ یعنی در همان حال که نفَس عارف گستاخ و بی رسم و راهی چون شمس تبریزی به او خورده، ولی اور بخلاف پرادرش و نیز بعضی دیگر از احفاد مولوی، تندرفت و حیثیت علمی و عرفانی و مستند ارشاد و تدریس را با هم جمع کرد. کسانی که بخواهند از سرگذشت بعضی افراطیون طریقه مولوی آگاه شوند، باید حتماً کتاب مولوی بعد از مولانا نوشته گلپیماری،

ولدانم از سلطان ولد

تیر
اتاد غلام جلال الدین همایی
پاچشم
امانت بازخانی

به این صورت بین شیعه باقی مانده است که لباس مریض شفا یافته به کرامت و شفاعت ائمه را پاره کرده برای تبرک می‌برند و این برای آن است که عامة ایرانیان هم میراث از صوفی برده‌اند و هم از شیعه. ملاحظه می‌شود که این آمیختگی تشییع و تصوف از کشکول سقاها عزادار، تازورخانه فتوت و ذکری‌الا علی شیعیانه تا «تکیه» که هم به معنی خانقه و لنگر درویشی است و هم به معنی حسینی شیعیان ... تعجب می‌یابد.

ارتباط جوهری این دو جریان در مسأله ولايت است که نخستین بار ابن خلدون بدان توجه یافته است (ترجمه فارسی مقدمه، ج ۲، ص ۹۸۳). تأکید بر کرامات و غیگویی نسبت به بزرگان (نه فقط مخصوصین) هم میان صوفیه شایع است هم شیعه. مشاهده رجال الغیب از آرزوهای هر صوفی است و به خدمت حضرت مشرف گردیدن حسرت هر شیعی. بسیاری از حکایات که در امثال نجم ثاقب حاج میرزا حسین نوری (ره) آمده است، ممکن است ملاقات‌بار جمال الغیب و یاران امام غایب (عج) باشد، نه ملاقات با خود آن حضرت. جالب است که در حکایتی از این گونه ملاقات‌ها سخن از «خبربات» در میان می‌آید (نجم ثاقب، حکایت شصت و ششم به نقل از مجلسی، قس: معجم بحار الانوار، ج ۴، ص ۲۹۳).

اما در مسأله خاتمتیت ولايت و حضرت مهدی (عج) فرقی که میان صوفیه و شیعه هست، این است که صوفیه مهدویت را نوعی می‌انگارند و شیعه شخصی می‌دانند. چنانکه مولوی گوید:

پس امام حی قائم آن ولی است
خواه از نسل عمر خواه از علی است
(صفحه هشتاد و پنج، مقدمه همانی)

صوفیه نتیجه می‌گیرند که «پس به هر دوری ولی قائم است». همین نظریه یعنی «زمین خالی از حجت نیست» وجه دیگری میان شیعیان در معنی وسیع اش داشته و دارد. اسماعیلیه به دو امام صامت و ناطق معتقد بودند و شیخیه در اوخر قرن سیزدهم به «ناطق واحد» گرویدند، و از همان زمان میان اصولیه امامیه نیز نظریه «تقلید اعلم» رونق گرفت.

یک نکته مشترک دیگر این است که شیعه امامت و عصمت ائمه را ز راه نص ثابت می‌کند، چون ما اگر صد سال هم با کسی بنشینیم نمی‌توانیم یقین کنیم که او معصوم است، اما اگر معصوم قبلی گفته باشد او معصوم است، ندیده می‌توانیم با اطمینان از امام صدام بدانیم. سلطان ولد شیخه همین را در مورد ولی می‌گوید: «چون ولی در حق ولی دیگر گواهی داد به ولایتش، اگرچه تو نظر آن نداری که آن ولایت را در او بینی ...

آمده همواره در تمنا و آرزوی آن بوده‌اند که از آن مستوران یکی را بیابند و انبیاء نیز همچنین آرزو داشتند. حکایت موسی و خضر -علیهم السلام- در قرآن مذکور است و ندا کردن مصطفی -علیه السلام- از سر صدق که واشوقة‌الى لقاء‌اخوانی ... و گفتند مصطفی با عایشه ... که یکی از خاصان حق بر در ما خواهد آمدن ولیکن اگر اتفاقاً در خانه نباشم او را به نوازش و دلداری در خانه بنشان تا آمدن من. و اگر این معنی متعدد شود و مقبول نیافتد باری حُلْيَة صورت او را به قدر امکان ضبط کن تا به من شرح کنی حلیه او را که در شنیدن حلیه ایشان فایده عظیم است ...» (ص ۲۲۴).

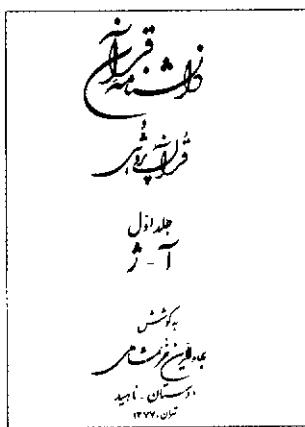
من نمی‌دانم که این حدیث از طریق شیعه نیز روایت شده است یا نه؟ به هر حال بی مبنای است و مورد اعتقاد بسیاری از مسلمانان بوده است. دنباله حدیث این است که آنها ولی مستور به در خانه پیغمبر که در خانه نبوده می‌آید و عایشه بعداً حلیه او را برای پیغمبر شرح می‌دهد، پیغمبر طبق این حدیث اشکش جاری می‌شود و از هوش می‌رود:

زان چنان بیهشی چو باز آمد
قطره اش بحر پر زراز آمد
بر زبانش روانه گشت اسرار
مستمع غرق شد در آن انوار
(ص ۲۲۵-۶)

سلطان ولد حکایتی هم از جنید نقل می‌کند که در خلوت از حق مقامی می‌طلبید. جوابش دادند که «برو و در فلان شهر پیش احمد زندیق، تا این مقصود از او میسر شود» ... تا آخر قصه (ص ۲۲۶).

طبق این طرز فکر، فقط با مشاهده این چنین پیران نیز مراد حاصل می‌گردد. بدینه است که این سخن -درست باشد یا غلط- مریدان را خوش می‌آمده چرا که «ناگه به یک ترانه به منزل می‌رسیده‌اند»! البته این طرز فکر هم اکنون در عوام مانیز هست که می‌پندازند صرف ارتباط با اولیاء ولو به دیدن چهره شان یا مقبره شان یا بردن نام شان یا گریستن به یادشان نجات بخش است، که البته اگر منجر به عمل صالح شود، پذیرفته است.

در اینجا این نکته را بیفزایم که بسیاری از رسوم اهل تصوف عوام از قبیل مجالس تذکر جمعی و پابرهنه راه رفتن [در مراسم تعزیه] و صبحه برآوردن و ذکر جلی و غیره به شکلی در تشییع عامیانه نیز باقی مانده، و این ظاهرآیادگار عصر صفوی است که هم صوفی بوده‌اند و هم شیعه. از همین قبیل است که میان صوفیه رسم بوده که است خرقه تائب و خرقه‌ای را که در سماع چاک‌زده می‌شد، پاره پاره کرده برای تبرک می‌بردند. این رسم



ارجمندی سامان داده اند. البته شیوه ها و ساختارهای این گونه نگاشته، یکسان نبوده، و مؤلفان در پرداختن این آثار شیوه های گونه گونی را برگزیده اند. از کهن ترین نمونه های آن، احصاء العلوم ابورنصر فارابی (۲۳۹-۶۰) و مفاتیح العلوم خوارزمی (۳۸۷) تا جدیدترین آنها هر کدام دارای سبک و سیاقی ویژه هستند. در این میان دانشنامه ای که معارف و مسائل دانشی از دانشها گونه گونی را بر اساسی تنظیمی ویژه گزارش کند، گو اینکه فراوان نیست، اما شایان توجه و کارآمد و سودمند است. دانشنامه قرآن و قرآن پژوهی، چنین است، یعنی اثری است مرجع، و مشتمل بر ۲۶۰۰ مقاله و یکسر مرتبه با قرآن، مقاهیم، اصطلاحات، موضوعات قرآنی، کتابها، و ... و آنچه به گونه ای با قرآن و قرآن پژوهی مرتبط است.

دانشنامه قرآن و قرآنیّ و همی، مشتمل است:

(۱) آعلام قرآن، الف) اعلام تاریخی . اعم از مشتب مانند
یکایک پیامبران یا نیکانی چون لقمان، ذوالقرنین، و کسانی که
اشارة و تلمیحی به آنها هست مانند خضر، ابوطالب(ع)،
حمزه(ع)، زنان پیامبر(ص)، دختران پیامبر(ص)، ساره،
آسیه، هاجر، حضرت فاطمه زهراء(ع)، یا شخصیت‌های منفی
آشکار یا پنهان مانند قارون، هامان، بلعم باعورا، سامری،
ابولهب، ابو جهل . همچنین شخصیت‌های فراتاریخی مانند
جبرئیل، میکائیل، و مالک، و فرشتگان .

همچنین اعلام قصص (غیر از پیامبران) مانند کشتی نوح،
جودی، سگ اصحاب کهف، زلیخا، بنیامین.

^{ب)} اعلام جغرا فیابی، مانند مدینه و مکه و مدین و

۲) احکام قرآن (فقه و آیات الاحکام)، مانند وضو، تیم، تهجد، حج، امر به معروف و نهی از منکر، خمس، زکات، بیلاء، ظهار، جزیره، و

^{۳۳}) سوره‌های قرآن، معرفی یکایک سوره‌های صد و چهارده

گواهی یک ولی به جای صد هزار است از خلق دیگر، چنانکه
گواهی صراف در حق زربه جای صد هزار است که صراف
نماشند» (ص ۲۷۲).

نکته مشترک دیگر این است که عرفان قطب وقت را جامع تمام
کمالات پیشینیان می دانند و شیعه نیز مواریث و نشانه ها و
یادگارهای همه انبیاء را سپرده نزد قائم (عج) می داند (رک : کتاب
الحجۃ کافی).

مطالعه متون اصیل عرفانی برای پژوهشگران تاریخ تفکر و تاریخ اجتماعی ایران روشنگر بسیاری از ویژگی‌های روحی و معنوی مردم خواهد بود، خصوصاً اگر این متون به وسیله دانشمندان ژرف بین تصحیح و چاپ شده باشد که آثار مکتب مولوی از این جهت خوشبخت بوده است، چرا که امثال فروزانفر و همانی و نیکلسون و گلپناری ... بدان پرداخته اند و کسانی چون آن ماری شیمل و دکتر زرین کوب و دکتر شهیدی و مرحوم استاد محمد تقی جعفری در معرفی مولوی کوشش‌های آنان را دنبال کرده‌اند.

در مورد ولدانه چاپ مورد بحث، باید گفت مقاله مفصلی نیز از مرحوم همانی در آغاز آن افزوده شده که اجمالی از اندیشه مولوی را بیان می کند. نقصی که بر این کتاب می توان گرفت نداشتن فهرست راهنمای دادست کم فهرست اعلام است که خواننده را به موارد مهم هنگام نیاز راهنمایی کند.

با نقل چند بیت از ولدنامه که یادآور اشعار حدیقه سنایی است
-که سرمشق سلطان ولد در این کتاب بوده- گفتار را به پایان

این جهان سایه‌ای از آن طوبی است
یا چو برگی ز گلشن عقبی است
این جهان پرتوی است از تابش
بلکه زان جاست جمله اسبابش
این جهان از برای دوران است
هر که اینجا خوش است حیوان است
و انکه انسان بود کن، نقلان
از جهان بدن به عالم جان
عوض تن ز حق برد جانها
عوض یک قراضه‌ای کانها
از چنین سود چون گریزانی؟
مگر این سود را نمی‌دانی!
(۲۸۲ ص)

عەلەپەزىز ئەمەنلىق

قرآن، ناصر خسرو و قرآن، سنایی و قرآن، نظامی و قرآن، عطار و قرآن، مثنوی / مولوی و قرآن، شعر معاصر فارسی و قرآن، فرهنگ عامه و قرآن، ختم قرآن، حجتیّ ظواهر قرآن، قدم و حدوث قرآن و

(۱۴) قرآن پژوهی، معرفی تحقیقات و آثار و کتب قرآنی، شامل معرفی تفسیرها، که در حدود ۳۰۰ تفسیر از مفسران شیعه و اهل سنت، اعم از فارسی یا عربی، قدیم یا جدید، معرفی شده است. معرفی ترجمه‌های قرآن به صورت مقاله و کتابشناسی، طبق القبای نام زبان‌ها مثلاً ترجمة آلمانی، ترجمة انگلیسی، ترجمة ایتالیایی، ترجمة روسی، الى آخر که درست یکصد صفحه از دانشنامه رادربرگرفته است. معرفی فهرست‌های نسخه‌های خطی قرآنی. و برای نخستین بار در عالم مرجع نگاری، در این اثر مرجع، کتابشناسی‌های موضوعی-فی المثل درباره کشف الآیات‌ها، یانا سخ و منسوخ، یا اسباب نزول، یا قصص قرآن وغیره- تدوین شده است. پایان نامه‌های قرآنی نزدیک به ششصد عنوان معرفی شده است. کتابشناسی‌های قرآنی همه معرفی شده است و برای نخستین بار «کتابشناسی کتابشناسی‌های قرآنی» که شامل معرفی ۱۰۸ اثر از قدیم ترین آنها تا جدیدترین آثار قرآن پژوهی که جمیاً بیش از ۸۰۰ عنوان کتاب می‌شود، در این دانشنامه معرفی شده است.

(۱۵) قرآن پژوهی، از جمله و در رأس همه یکایک چهارده معصوم-علیهم السلام، خلفای راشدین، صحابه بزرگ و قرآن‌شناس، مفسران، اعم از شیعه و اهل سنت، مترجمان قرآن به هر زبانی، و معرفی قرآن پژوهان اعم از مشهور و غیر مشهور. نزدیک به یکهزار زندگینامه از قرآن پژوهان قدم و معاصر در این دانشنامه آمده است که حدوداً دویست فقره آن زندگینامه خودنوشت به قلم خود قرآن پژوهان معاصر است.

(۱۶) قواعد و عبارت‌های معروف، نظری «القرآن یفسر بعضه بعضاً»، «ایاک اعنی و اسمعی یا جاره»، «من خوطب به»، «راسخان در علم»، «سبع طوال»، «احرف سبعة / سبعة احرف»، «راعنا/ انظرنا»، «سمعنا و عصينا»، «حطه/ باب حطه»، «استثناء» (گفتن ان شاء الله)، «استرجاع» (گفتن ان الله و انا اليه راجعون)، «اشجرة ملعونه در قرآن»، «قاب قوسين» و دهها تعبیر دیگر.

(۱۷) قرآن و هنر، با معرفی بیش از دویست قرآن خطی نفیس (هر یک در یک مقاله مستقل)، معرفی قرآن‌های هنری و تاریخی مانند قرآن عقیق، قرآن نگل در کردستان، خط و خوشنویسی قرآن، تذهیب، خوشنویسان قرآن، قرآن نویسان،

گانه قرآن زیر نام سوره و برای آنکه یکصد و چهارده سوره، طبق حروف الفباء، پراکنده نشود، همه را همراه با لفظ سوره آورده اند؛ و ضمانتاً باز هم برای آنکه تشویش و تشتن خاطری برای خوانندگان پیش نیاید، سوره‌ها را طبق ترتیب و توالی و نظم قرآنی، مطرح کرده اند.

(۱۸) آیه‌های نامدار، یعنی آیاتی که عنوان مشهوری دارند، مانند آیه نور، آیه الکرسی، آیه تیسم، آیه وضو، آیه افک، آیه تطهیر، آیه نفی سبیل، آیه سیف، آیه نجوى، آیه اکمال دین، آیه تبلیغ و ... و جمیعاً ۹۹ آیه معروف، معرفی شده است.

(۱۹) اصطلاحات و تلمیحات ادبی، مانند نار ابراهیم، حکمت لقمان، قمیص (پیراهن) یوسف، بیت‌العنکبوت، بضاعت مزاجة، سوط عذاب و دهان‌تفییر آنها.

(۲۰) اخلاق قرآنی، اعم از اخلاق حمیده (رحم، احسان، تواضع، اancaق، قرض، راستگویی)، و اخلاق رذیله (از/ طمع، بخل، ریا، تجسس، دروغگویی و ...).

(۲۱) کلمات کلیدی، یا وجوده و نظائر، یعنی کلماتی که دارای چندین معنی اند (سوء، امر، کتاب، بیت، ریح، زبور، حق، حکم / حکمت، خلق / خالق و جمیعاً بیش از یکصد کلمه).

(۲۲) موجودات قدسی یا امور غیبی و قدسی، مانند آنحضرت، قیامت، معاد، بهشت، جهنم، برزخ، صراط، میزان، لوح، قلم، عرش، کرسی، بیت‌المعمور، رق‌منشور، اعراف،

جن، کرامات، معجزات، شق القمر، وحی، حور، غلامان. (۲۳) اقوام و طوایف، مانند مهاجران، انصار، بنی امیه، قریش، بنی اسرائیل، بنی نضیر، بنی قربیظه، عاد، ثمود.

(۲۴) ادیان و مذاهب و فرقه‌ها و مکتب‌ها، مانند اسلام، یهود، نصاری، مجوس، صابئین، شیعه، معتزله، خوارج، مرجئه و

(۲۵) وقایع تاریخی، مانند یکایک غزووات پیامبر(ص)، صلح حدیبیه، افک، محنة.

(۲۶) علوم و فنون قرآنی، مانند علم مکنی و مدنی، اسباب / شأن نزول، ناسخ و منسوخ، اعجاز قرآن، قصص قرآن، تاریخ قرآن (و جمع و تدوین و کتابت قرآن و تحریر فناپذیری قرآن و رسم الخط و نقطه گذاری و اعجام / تعجیم و تشکیل)، اعراب / نحو قرآن، احکام قرآن (فقه القرآن)، محکم و متشابه، تفسیر و تأویل، تجوید، ترتیل، تغیی، تواشیح، قرائت و اختلاف قراءات و احراف سبعة، ترجمة قرآن، اسرائیلیات، چاپ قرآن.

(۲۷) فرهنگ آفرینی قرآن، شامل مقاله‌ای به همین نام، قرآن و ادب عرب، قرآن و ادب فارسی، حافظ و قرآن، سعدی و

روضۃ الانوار عباسی (در اخلاق و شیوه کشورداری)، ملام محمد باقر سبزواری (در گلاشه ۱۰۹۰ هـ.ق)، مقدمه، تصحیح و تعلیق اسماعیل چنگیز اردبایی، ۱۳۷۷ ش، دفتر نشر میراث مکتوب، ۹۰۹ ص ۲+ صفحه مقدمه به زبان انگلیسی، وزیری.

میراث گران سنگ شیعی و اسلامی آن اندازه متنوع و انبوی است که تاکنون هنوز بیشتر متون آن مجال نشر نیافته اند. «اندیشه سیاسی» بویژه از ذخایر متربوک مانده این میراث معنوی بزرگ است. در گذشته، نگارش های سیاسی مسلمانان در بیش از ده رشته متفاوت رونق داشته است که آنها را می توان در چهار شاخه بزرگ و اصلی جمع و دسته بندی کرد. آنها عبارتند از «فقه سیاسی»، «کلام سیاسی»، «فلسفه سیاسی» و «اندرزن نامه سیاسی». هر یک از اینها خود شعباتی هم دارند که در جای خود باید مورد بحث قرار گیرد. برخی از اینها به طور دقیق از ابداعات مسلمانان است و مایه های اولیه برخی دیگر نیز که از فرهنگ ها و تمدن های دیگر برگرفته شده اند، با دگرگون سازی ها و اصلاحات اساسی، ماهیت و رنگ و بوی اسلامی یافته اند.

کتاب «روضۃ الانوار عباسی» از آثار قلمی فقیه سترگ و نامدار عصر صفویه، ملام محمد باقر معروف به «محقق سبزواری» از جمله یادگارهای متعلق به میراث شیعی در زمینه اندیشه سیاسی است که به زبان فارسی نگارش یافته و اکنون پس از سال ها گمنام ماندن توسط دفتر نشر آثار مکتوب انتشار یافته است. سبزواری پیشتر در حوزه های علمیه شیعه به دلیل کتاب ارزشمند فقهی خود به نام «الکفاۃ فی الفقہ» و یا «کفاۃ الفقہ» آوازه و احترام داشته، ولی فکر سیاسی او کاملاً ناشناخته بوده است. با انتشار این کتاب، ولی فکر سیاسی نیز جایگاه رفیعی را به خود اختصاص خواهد داد.

گویا مؤلف، کتاب خود را با اشاره شاه عباس دوم صفوی نگاشته و آن را به او تقدیم کرده و به همین دلیل نام آن را «روضۃ الانوار عباسی» گذاشته است (ر. ک: ص ۵۴-۵۵). انگیزه مؤلف آن بوده که در این کتاب، مباحثی را گردآورده «مشتمل [باشد] بر آنچه پادشاهان را در کار باشد به حسب نجات و رستگاری اخروی، و آنچه ایشان را نافع باشد به حسب تدبیر و مصلحت ملکی» یعنی کشورداری و امور سیاسی. (ص ۵۴)

روضۃ الانوار

عباس

لام محمد باقر سبزواری

تصحیح و تعلیق

اسماعیل چنگیز

دفتر نشر میراث مکتوب

معرفی قرآن های هنری متفاوت مانند قرآن تمام چرم، پنج گلی، نرم افزارهای قرآنی، خوشخوانی های قرآن، موسیقی و قرآن.

۱۸) نهادهای قرآنی، معرفی دار القرآنها، دار الحفاظ، مجالس درس / تفسیر قرآن، ناشران قرآنی و

۱۹) بлагت و نحو قرآن، (نظیر فعل، فاعل، مسنده و مسنده ایله، تشییه، استعاره، مجاز و صدها اصطلاح دیگر).

دانشنامه قرآن و قرآن پژوهی با همکاری هفده مؤلف در یکسال و اندی سامان یافته است. کاری است سودمند و مرجعی است به تعبیر آقای خرمشاھی «حاضر جواب» و «ازود یاب». روشن است که کاری به این سترگی در ظرف یکسال نمی تواند به دور از کاستی ها، ناهنجاری ها، اشتباھات و ... باشد. معمول دانشنامه ها چنین است که پس از نشر، ویرایش های مختلفی می یابند. این مجموعه بی گمان مورد توجه قرار خواهد گرفت و مؤلفان در ویرایش های بعدی از آراء و دیدگاه های ناقدان بهره خواهند گرفت و دانشنامه را به کمال خواهند برد. اوکین نکته یادکردنی ناهمگونی حجم مقاله هاست، بویژه در زندگینامه های قرآن پژوهان، که چون غالباً خودنوشت است، از حالت مقاله دایرة المعارفی بیرون رفته و در مواردی مسائلی در آنها آمده که نه تنها لزومی نداشته بلکه شایسته اثری علمی و مرجع نیست، به مثل مقاله مرتبط با علامه طباطبائی، حدود دو سنتون ایستا و گاه زندگی نامه ای بیش از ۱۸ ستون و

صبحی صالح، قرآن شناس شیعی معرفی شده است که قطعاً چنین نیست و آشنایی اندک با آثار او نشانگر این است که او سنتی است البته سنتی معتدل و نه شیعه فرهنگی معتدل (۱۳۶۴). در ذیل مدخل «اذان» نویسنده آیه «اذن مؤذن ایتها العیر» را آورده و چنان پنداشته که این آیه با «اذان و اقامه» مرتبط است!! (۱۸۴) در ذیل، الخولی امین، ضمن آنکه تاریخ تولد و در گذشت او اشتباه است در شرح حال وی هیچ نکته شایسته ای وجود ندارد. امین خسولی یکی از بنیادگذاران و بلکه بنیادگذار مکتب ادبی تو تفسیری در مصر است، با ویژه گی های بسیار و تأثیری شگرف در دیگران و ... بسیاری از شرح حال ها از گزارش نکات بر جسته زندگی ها خالی است و به هر حال باید به تدوین کنندگان دست مریزاد گفت.

عبدالله ابراهیمی



و فرمانبرداری احکام الهی نکنند، ایشان را حاکمی عادل باید که به لطف و عنف خلق را بر اطاعت و انقیاد احکام الهی بدارد و حق هر مستحقی را به صاحب آن برساند و داد مظلوم از ظالم بستاند.» (ص ۶۵)

از نظر وی حکومت به طور بالاصله از آن پیامبر یا امام معصوم است ولیکن در عصر غیبت امام معصوم (عج) «اگر پادشاهی عادل مدیر که کدخدائی و ریاست این جهان نماید، در میان خلق نباشد، کار این جهان بر فساد و اختلال انجامد و هیچ کس را تعیش ممکن نباشد.» (ص ۶۷)

بدین ترتیب معلوم می‌شود که سبزواری در قوانین مدنی و حکومتی بر به کارگیری الزامی فقه و شریعت و در زمامداری و مدیریت سیاسی بر سلطنت تأکید می‌ورزد. آن هم از باب امور حسیه که جهان را کدخدائی لازم است تا اختلال امور پیش نیاید. آنگاه وی در فصل دوم در مقدمه‌ای مفصل به بازگویی اسباب و علل زوال یک دولت و سلسله پرداخته و اشعار داشته است که از طریق آگاهی به اسباب زوال می‌توان به علل ثبات و دوام یک نظام حکومتی نیز پی برد، چرا که این دو ضد هم هستند و ضد را با ضد شناسند.» (ص ۶۸)

وی مجموع اسباب انحطاط و زوال یک نظام حکومتی و سیاسی را در چهارده اصل دسته بندی کرده که گویا از باب تینم و تیزک به شماره چهارده معصوم (ع) بوده و گرنه برخی از آنها قابل ادغام در دیگری هستند. عناوین آن چهارده مورد که سبزواری هر کدام را توضیح مفصلی داد، از این قرار است:

۱. ترک شکر نعمت الهی توسط سلطان و حاکمان (ص ۶۸)، ۲. غرور و خودبینی حاکمان (ص ۶۸)، ۳. ظلم که از اعظم اسباب زوال حکومت است (ص ۷۱)، ۴. بسیاری اشتغال پادشاه به شرب و لهو و لذات و غفلت از امور مُلک و تفویض امور به وزرا و امرا (ص ۷۲)، ۵. سهل انگاری پادشاه و ناتمام گشادن هر یک از امور مهم مملکتی (ص ۸۹)، ۶. درشتگویی و تندخوبی پادشاه (ص ۹۳)، ۷. بخل و خست پادشاه (ص ۹۵)، ۸. بخشش های بی جای پادشاه (ص ۹۵)، ۹. عدم اهتمام به آبادانی کشور که موجب تفرق رعیت است (ص ۹۶)، ۱۰. کسی شکر و عدم رسیدگی به آن (ص ۹۶)، ۱۱. وجود اختلاف نظر و خصوصیت میان امرا و خواص پادشاه (ص ۹۷)، ۱۲. تفویض کارها به ناشایستگان و نااھلان (ص ۹۸)، ۱۳. فسق پادشاه و عدم متابعت او از احکام الهی (ص ۹۹)، ۱۴. تغییر رأی و اخلاق پادشاه از نیکی به بدی (ص ۱۰۰).

گذشته از مقدمه، متن کتاب نیز دو قسم است و هر قسم به

روضه الانوار عباسی، در اصل از نوع نگارش هایی است که «اندرزنامه سیاسی» نامیده می‌شوند ولی در محتوای آن مبلغ عظیمی از مطالب فقه سیاسی و فلسفه سیاسی (حکمت عملی) نیز گنجانده شده است. با این همه، مقدار اینها در حدی نیست که آن را از حالت «اندرزنامه ای» و اخلاق سیاسی بپرون ببرد. مؤلف روضه تقریباً از همه کتاب هایی که پیشتر از او در اندرزنامه توییش شناخته شده بوده، بهره گرفته است؛ مانند آثار عبدالله ابن مقفع، خواجه نظام الملک، امام محمد غزالی و امثال اینها. و این مطلب بر غایه هرچه بیشتر آن افزوده، ولیکن گاهی (بلکه در بیشتر مواقع) مؤلف را بر آن واداشته تا ناخواسته دچار روش «اطناب ممل» گردد، مانند آنچه راجع به آخرین خلیفه عباسی «المستعصم» فقط مثال آورده و بر حدود یازده صفحه بالغ گردیده است (ص ۷۵-۸۴). با این حال خود معتقد است که در این کتاب «حكایات مناسب مقام بی تطبیل کلام ابراد کرده است» (ص ۵۵).

کتاب روضه الانوار، علاوه بر مقدمه طولانی مصحح، در بردارنده یک مقدمه و دو قسم است. مقدمه بیشتر جنبه فلسفی- سیاسی دارد و در صدد اثبات ضرورت دولت و حکومت برای جامعه است و خود در دو فصل تدوین شده است که فصل اول در اثبات نیاز آدمیان به حکومت و فصل دوم در بررسی علل دوام مُلک و پادشاهی و اسباب زوال و انصراف آن است که از خواندنی ترین و مفیدترین بخش های کتاب است.

وی دلیل نیاز بشر به حکومت را چنین توضیح می‌دهد: «آدمی در تعیش و زندگانی محتاج به غذا و لباس و مسکن است» (ص ۶۱)، از طرفی «به فعل یک کس قوت و غذای انسانی میسر نمی‌شود، بلکه جمعی کثیر باید معاونت یکدیگر نمایند و هر کدام به شغلی مشغول باشند تا امر غذا صورت یابد. و همچنین است حکم در باب لباس و مسکن. پس یک شخص و دو شخص اگر در مکانی تنهایی باشند، تعیش نتوانند کرد. و ...» (ص ۶۳). «بلکه باید جمعی کثیر در مکانی مجتمع باشند و هر یک به شغلی مشغول، ... تا کار معاش انتظام یابد.» (ص ۶۲). «... پس معلوم شد انسان محتاج است به اجتماع، و این اجتماع را در عرف علماء حکما تمدن گویند.» (ص ۶۴).

آنگاه سبزواری توضیح می‌دهد که چون امیال و خواسته های مردم متفاوت و مختلف است و کسی به حق خود قانع نیست، بنچار نوعی از تدبیر باید که هر کسی را به حدی که مستحق آنست قانع گرددند و این تدبیر محتاج است به صاحب شریعت، یعنی پیغمبر. و ... «و چون همه خلق به طوع و رغبت انقیاد شرع

فضلای متاخر راجع به آنان استفاده کرده و از این رو حق مطلب کما هُوَادا نشده است. مانند آثار افلاطون، خواجه نظام الملک وغیره. در جایی دیدگاه یک شخص معین مثلاً راجع به خواجه نظام به عنوان اصل مسلم تلقی شده است.

همچنین بهتر بود مصحح محترم به جای بخشی از این مقدمه بلند و دور از متن کتاب، به تجزیه و تحلیل دقیق محتوای کتاب حاضر که مدت‌های روزی آن کار کرده، می‌پرداخت و از حواشی غیر لازم دوری می‌جست.

لغزش‌های موردنی نیز در مقدمه مصحح به چشم می‌خورد که مجموع آنها اندک نیست؛ برای نمونه اخذ تأییدیه و مجوز از مستشرقان غربی برای اثبات آمیختگی دین و سیاست در اسلام، آن هم در این زمانه، اندکی سبک و خلاف قاعده به نظر می‌رسد (ر. ک : ص ۱۵). همچنین تأکید بر اینکه «هیچ یک از نظریه‌های سیاسی مسلمین سخن از چرا دلت وجود دارد، نگفته‌اند!» (ص ۱۷) در حالی که این سخن ناصواب است، چرا که فقط کافی بود مصحح محترم به محتوای فصل اول از مقدمه همین کتاب مورد تصحیح و تحقیق خودشان نظر تأمل می‌افکندند، تا معلوم شود حتی محقق سبزواری راجع به «چرا بی دولت» بحث می‌کند، چنان که فشرده‌ای از آن را در این معرفی آوردم. و نیز در صفحه ۲۳ تعبیر «فلسفه جستجوی حکمت ...» اشتباه و درست آن «فلسفه جستجوی حقیقت ...» است. چون «حکمت» همان «فلسفه» است و جستجوی آن تحصیل حاصل می‌شود. و نیز در ص ۲۹ انتساب بدون توضیح و مطلق کلیله و دمنه به نصرالله منشی و بدون اشاره به نام مترجم عربی و احیاگر اصلی آن «ابن ماقع» منطقی نیست. و نیز در ص ۳۵ بر شمردن کتاب سلوک الملوك خنجی در فهرست کتاب‌های سیاستنامه‌ای اشتباه است، چون طبق تقسیم‌بندی خود مصحح، کتاب‌های فقهی-سیاسی یا شریعتنامه‌ها مستقل از سیاستنامه هستند، و کتاب خنجی مانند «احکام السلطانی» ماوردی یک کتاب فقهی محض است و نه سیاستنامه، تنها تفاوت عمده آن با کتاب ماوردی در این است که به زبان فارسی است. کتاب لغزش‌های جزئی دیگری نیز دارد که مجال پرداختن به همه آنها نیست. با همه اینها باید همت و کوشش مصحح کتاب را مجددًا تحسین کنیم که با تلاش خود کتابی با این حجم را به عالم نور رسانده و در دسترس همگان قرار داده است.

ابوالفضل شکوری

چند باب و هر باب نیز به چندین فصل تقسیم‌بندی شده است.

قسم اول با عنوان «در آنچه بر پادشاه جهت رستگاری و نجات آخرت و ربط به جناب احديت لازم است» شامل رهنماهها و مواعظی برای تهذیب اخلاق فردی و شخصی زمامداران است که در ضمن آن آیات قرانی، روایات و حکایات تاریخی فراوانی را به عنوان مستند نصایح خود آورده است (ص ۱۰۲-۱۰۵).

قسم دوم آن نیز تحت عنوان «در مراجعات قواعد و آدابی که پادشاه را در امور ملک و ضبط مراتب سلطنت و حفظ معائد دولت و استحکام اساس پادشاهی و تأسیس مراسم جهانداری لازم است» از صفحه ۵۰۵ آغاز و تا صفحه ۸۶۶ که پایان کتاب است ادامه یافته است. این قسم از کتاب کاملاً جنبه سیاسی دارد و مؤلف در آن هم از مفاهیم و قواعد اسلامی و هم از حکمت عملی یونان و هم از اندزنانه‌ها و تجارب سیاسی فرزانگان و سلاطین پیش از اسلام ایران به طور مستقیم نقل قول‌های فراوان کرده است که همه آنها برای خوانندگان علاقه‌مند به این موضوعات بسیار جاذبه دار است. وی در آغاز این قسم، نخست نظام سیاسی و حکومت را به دو دسته به نام‌های «سلطنت فاضله» که مبتنی بر قواعد عقل و مناهج شرع باشد و «سلطنت ناقصه یا تغلبیه» که غرض آن جور و تعدی و پیروی هوا و هوس و دواعی نفسانی و تحریکات شیطانی و خلق را در تحت بندگی خود در آورده باشد توصیف کرده است (ص ۵۰۵). آنگاه در طی ابواب و فصول متعدد به ترسیم اصول و قواعد برپایی سلطنت فاضله پرداخته و برای این مقصود بسیار تلاش کرده و مجموعه شایسته‌ای را فراهم آورده است که در همه زمان‌ها به کار سیاستمداران-که انگیزه و درد کشورداری صحیح و عادلانه دارند- می‌آید.

از مباحث بسیار جالب این قسم و صایای سیاسی است که سبزواری از حکماء بزرگ بشریت مانند افلاطون و ارسطو (۵۲۲)، هرمس حکیم (۵۳۱ به بعد)، حکما و سلاطین وارسته ایران باستان مانند «هوشنگ» (هوشنگ)- که به عقیده وی و به نقل از بعضی، گویا او پیامبر نیز بوده است (ص ۵۴۱-۵۴۱-۵۵۶). است.

در مجموع باید گفت جای آثاری از این قبیل که در زمینه اندیشه و سیاست باشد در ادب فارسی خالی و همچنان کمبود هست و اهتمام مصحح و ناشر محترم بر این کار بسیار ستودنی است. هر چند بر مقدمه مصحح محترم ایرادهای اساسی نیز وارد است. از جمله اینکه در نگارش این مقدمه به جای استفاده مستقیم از منابع درجه اول و آثار خود متفکران از تحقیقات

ای جوانان که شکر گفتارید
از خموشان جهان یاد آرید
چور سیدید بربین تربت پاک
قدم آهسته گذارید به خاک
عبرت استاد سخن سنج شهر
آن سراینده بی مثل و نظیر ...
پیشه اش نیکی و خیراندیشی
شیوه آزادگی و درویشی
به جهان بر روش رنجبران
کرد عمری به کتابت گذران
شعر راهستی جاوید ازوست
زنده آثار استاید ازوست

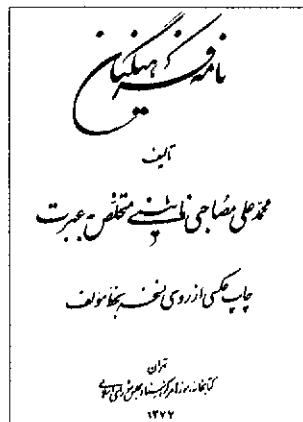
وی به خاطر آشنایی بسیار با ادبیان و شاعران و بهره‌های حضوری از محضر ایشان، گنجینه‌ای غنی از اطلاعات ارزشمند در باب شاعران هم‌عصر خود، به همراه داشت. وی این اطلاعات را به مرور گردآورد و با افزودن نمونه‌های شعری و نیز نمونه‌های خط‌های شاعر، مجموعه‌ای نفیس فراهم آورد که «نامه فرنگیان» بخشنی از آن است. این کتاب ترجمۀ حال و اشعار ۳۴ شاعر قرن چهاردهم هجری قمری است که عبرت با بیشتر آنها مصاحب و مشافهت داشته است.

این کتاب به خط نسخ خوش نوشته شده و ریاست کتابخانه (ناشر اثر) ترجیح داده اند به همان شکل - و بدون حروفچینی جدید - افسست شود. کتاب مع‌الاسف هیچ گونه فهرستی، نه در آغاز و نه در پایان - ندارد و از این رو دستیابی به نام و آثار مطرح شده در این کتاب، کمی دشوار است.

فهرست نام شاعرانی که در این کتاب، درباره آنها اطلاعاتی ارائه شده، از این قرار است:

امیری فراهانی قائم مقامی (ص ۱-۶۱)، ادیب پیشاوری (ص ۶۲-۱۰۵)، حاجی میرزا ابوالفضل طهرانی (ص ۱۰۶-۱۳۴)، ادیب کرمانی (ص ۱۳۵-۱۷۶)، اختر طوسی (ص ۱۷۷-۱۸۴)، ادیب نیشابوری (ص ۱۸۵-۱۹۶)، ایرج میرزا (ص ۱۹۷-۲۱۶)، اخضر (ص ۲۱۷-۲۲۲)، بقای سپاهانی (ص ۲۲۳-۲۶۸)، میرزا محمد تقی بهار خراسانی (ص ۲۶۹-۳۰۱)، ثریا هروی طهرانی (ص ۳۰۲-۳۲۱)، جلوه اصفهانی (ص ۳۲۲-۳۵۰)، شیخ الرئیس حیرت قاجار (ص ۳۵۱-۳۷۱)، میرزا حسینخان حضوری (ص ۳۷۱-۴۰۲)، حاجب شیرازی (ص ۴۰۲-۴۲۹)، خسروی (ص ۴۳۰-۴۴۶)، دانش تبریزی (ص ۴۴۷-۵۷۴)، دانای حائری طهرانی (ص ۵۷۴-۵۷۶)، سرخوش تفرشی (ص ۵۷۷-۵۸۸)،

نامه فرنگیان، محمدعلی مصاحبی نائینی، تهران: کتابخانه موزه و مرکز استاد مجلس شورای اسلامی، ۱۳۷۷، وزیری، ۸۱۸ ص.



مرحوم مصاحبی نائینی متخلص به عبرت، از ادبی و خوشنویسان بنام معاصر بود که بیشتر عمر خود را در جهت استنساخ و نسخه برداری از متون نظم و نثر گذشتگان و احیایی متون دست نویس موجود در کتابخانه مجلس شورای ملی (سابق)، صرف کرد. عبرت نائینی - براساس اطلاعاتی که در همین کتاب از خود ارائه داده است - در رمضان ۱۲۸۵ قمری متولد شد. او خود درباره تحصیلاتش می‌نویسد: «درس فارسی را پیش مرحوم عمه‌ام - رحمة الله عليها - فراگرفتم. نحو و صرف را در خدمت شیخ مهدی اعمی تحصیل و تکمیل کردم. معانی و بیان و بدیع و منطق را خدمت آخوند ملا محمد کاشی خواندم. خط نسخ را از میرزا محمد علی معرفت به نائینی تعلیم گرفتم. چون بیست و سه سال از عمرم سپری شد، پدرم را فرمان در رسید به سال هزار و سیصد و هشت. پس از فوت پدر مرا هوای سیاحت در سو افتاد. اغلب نقاط ایران را به پای سیاحت در نور دیدم و به خدمت بسیاری از بزرگان رسیدم و از هر کدام به قدر استعداد و قابلیت بهره‌مند شده، استفاده و استفاده کردم»

شرح حال نسبتاً مفصلی از او در سال ۱۳۱۳ شمسی در شماره هفتم از سال پانزدهم مجله ارمغان به قلم میرزا محمد علی خان ناصح (رئيس انجمن ادبی ناصح) به چاپ رسیده است. همچنین بجز آنچه که درباره‌ی در همین کتاب (نامه فرنگیان) آمده، در کتاب دیگری به نام «مدىنه الادب» نیز (ص ۲۲۳-۲۵۲) اطلاعاتی از او به دست می‌آید. در پایان بخش مربوط به عبرت نائینی، دست خطی از استاد احمد گلچین معانی وجود دارد که نوشه: «مؤلف این تذکرہ - رحمة الله عليه - در روز نوزدهم دیماه ۱۳۲۱ هجری شمسی دارفانی را وداع گفت و در امامزاده عبدالله مدفن گردید. بنده نگارنده ایات ذیل را که شامل ماده تاریخ نیز هست برای سنگ مزاری سرودم و هم اکنون بر آن سنگ که از مرمر است و به اهتمام اعضاء انجمن ادبی ایران فراهم آمده، به خط نستعلیق زیبا، منقول است. [آنگاه شعری در قالب مثنوی نوشته، که بخشنی از آن چنین است:]

به خط قرمز نوشته است: «سالها در طهران اقامت داشت. خط نسخ را خوب می‌نوشت. در آغاز مشروطیت در عداد مجاهدین بود و پس از چندی چون اوضاع ایران را دیگر گون دید، حسن وطن خواهی او را بازدار [کذا] به خودکشی کرد. در سن شصت و اندر سالگی به خوردن افیون از این سرای بیرون شد.»

مرحوم عبرت، هنگام نقل نمونه اشعار، به شعرهای اخوانیه و شعرنامه‌ها و نیز منظمه‌های مختصری که برخی از این شاعران در به رشتۀ نظم کشیدن بعضی رویدادهای زمانه‌خود ساخته‌اند، توجه داشته است. همچنین از برخی شاعران روزگار خود که دستی نیز در نشر داشته‌اند، نمونه‌هایی آورده است. در پایان این مقال، بخشی از ابتدای رساله مثور و بخشی از قصیده‌بقای سپاهانی نقل می‌شود:

«چون در این سال فرخنده مآل یکهزار و سیصد و یازده هجری قمری، داستان اعجاز واقعه در شهر بادکوبه به نحوی که در طی اوراق به نظم یاد کرده شده، ثابت و محقق گردید و هر چند منافقین و معاندین دین ممیز به مفاد کریمه «ومَا تَأْتِيهِمْ مِّنْ آيَاتِ رَبِّهِمْ إِلَّا كَانُوا عَنْهَا مَعْرَضِينَ» خواستند به جعل اکاذیب متشاکله و طرح ارجایف متماثله تخلیطی ورزند و این واقعه محققه را در آن عدد اندازند، به مضمون تعریف الاشیاء باضدادها، روز به روز ظهور و بروز آن بیشتر و لمعان و فروغش برافزون گرفت....»

آغاز قصیده با این مطلع است:

هر نوی کاندر جهان بینی، شود روزی کهن
جاودان تازه است و نو، دین رسول مؤمن
و پس از ۴۲ بیت به این ابیات می‌رسد:

«روز عاشر که اندر ماتم آن شنه لب
روی گیتی بود سرتاسر یکی بیت‌الحرَّن
کافری اندر لباس مسلمین خلخال بوم
تاجری نامش رضا، ننگ زمین، حشو زَمَن
دید چون آن محشر ماتم، حدیثی چند راند
سخره گونه بزرگیان-کش باد پر ز آتش دهن-
کاتفاق این چنین غوغای و قتل افتاده بس
در میان خسروان ازنو گرفته تا کهن
چیست این آشوب و شور از بعد چندین سالیان
وین خروش و ضجه و این خالک بر سر ریختن
شقوتش آورد خون در جوش وزد بر رغم قوم
قرعه لهو و درون پر کرد از می همچو وَن
تار چندی بر تندی از فستق گردانگرد خویش
همجو کرم پیله غافل از هلاک خویشتن

صبوری خراسانی ملک الشعرا ای آستان قدس رضوی (ص ۵۹۲-۵۸۹)، حاجی میرزا علی اکبر خان فراهانی
قایم مقامی (ص ۶۰۱-۵۹۳)، سید عبدالرحیم اصفهانی (ص ۶۰۲-۶۰۸)، عبرت نائینی، مؤلف کتاب (ص ۶۱۷-۶۰۹)، عنقاء طالقانی قزوینی (ص ۶۴۳-۶۱۸)، حاج میر سید علی (ص ۶۴۴)، فرصل شیرازی (ص ۶۴۵-۶۵۳)، کمالی اصفهانی (ص ۶۵۴-۶۸۳)، مایل تویسرکانی (ص ۶۸۴-۶۸۹)، مایل تهرانی (ص ۶۹۵-۶۹۰)، محمود خان ملک الشعرا کاشانی (ص ۶۹۶-۶۹۳)، ناظم (ص ۷۵۷-۷۵۴)، نعمت شیرازی (ص ۷۵۸)، نثار شیرازی (ص ۷۵۹-۷۵۸)، حاج سید نصرالله تقی اخوی (ص ۷۷۹-۷۷۸)، وحدت کرمانشاهانی (ص ۸۰۲-۸۱۸).

ناگفته پیداست که در میان این شرح حال‌ها که مؤلف بر بسیاری از حوادث ایام و سوانح حیات آنان، خود حضوراً و اقت برده و ترجمة احوال یا گزیده آثار بسیاری از ایشان را از دست خود آنان دریافت داشته- نکات و ظرایف ناشنیده و ارزشمند بسیار است و کاوشگران در ادبیات معاصر ایران- بویزه بخشن سنت گرایان عصر بیداری و نیز شاعران حاشیه مشروطه- از خواندن آن به هیچ روی معاف نمی‌تواند بود.

البته این شرح حال‌ها، یکدست نیست و نظم یکسانی ندارد. برای برخی از شاعران گویا شرح حالی یافته نشده و بی هیچ مقدمه‌ای درباره ایشان به ذکر چند غزل یا قصیده از آنها اکتفا شده است (همچون اخضر در ص ۲۱۷ و خسروی در ص ۴۳۰). همچنین در خصوص برخی شاعران ایجادهای مخل و در خصوص برخی دیگر، اطباب‌های مُمل صورت گرفته است، برای مثال، در حالی که شرح حال و نمونه اشعار نعمت شیرازی، تنها در یک صفحه و زندگی و اشعار صبوری خراسانی، ملک الشعرا ای آستان قدس رضوی (پدر ملک الشعرا بیهار) در چهار صفحه آمده، ترجمة احوال و گزیده آثار دانش تبریزی ۱۲۷ صفحه از کتاب را به خود اختصاص داده، که بسیاری از آن چندان مزید فایده نیست.

با این حال چه در بخش ترجمة احوال و چه در نقل نمونه آثار، تازگی هایی در کتاب هست که بر قدر آن می‌افزاید؛ فی المثل اشعار نقل شده از مرحوم ادبی نیشابوری در این کتاب، حاوی ابیات فراوانی است که در دیوان مرحوم ادیب که بانام «لالی مکنون» و به همت عباس زرین قلم به چاپ رسیده، یافت نمی‌شد.

نیز از طرائف کتاب، نقل پایان کار شاعران است. نمونه را در ص ۶۰ در باب سید عبدالرحیم اصفهانی، در حاشیه کتاب

تدوین و تبویب، شرح و ترجمه حديث و نیز در شاخه‌های مختلف علوم حدیث چون رجال و درایه تلاش‌های ارزنده داشته‌اند.

شیخ آقا بزرگ تهرانی نزدیک به ۱۳۰ اصل، ۲۰۰ نوادر و ۷۴۳ کتاب حدیث شیعه معرفی می‌کند و از ۱۴۱ کتاب رجال نام می‌برد. وی همچنین از بیش از ۷۵۰ کتاب و رساله در زمینه اجازات نام برده است. چنان‌که از پنجاه کتاب در زمینه «درایه‌الحدیث» یاد کرده و در شرح و ترجمه نیز آماری فراوان از کتب ارائه کرده است. اینها بخشی است از آنچه که در سایر فهارس به ویژه فهارس نسخ خطی به ثبت رسیده است.

با مقایسه این آمارها با آنچه به طبع رسیده و چاپ شده، می‌توان به تفاوتی فاحش و شکافی عمیق در این زمینه پی‌برد. در مثل آنچه به عنوان کتاب حدیث به طبع رسیده از یکصد و پنجاه اثر تجاوز نمی‌کند. در زمینه علم رجال آثار چاپ شده از بیست عنوان تجاوز نمی‌کند؛ همین طور است آنچه در حوزه‌الحدیث به طبع رسیده است. در اجازات نیز آثار مطبوع از ده اثر تجاوز نمی‌کند.

آنچه آمد، سطوری برگرفته از مقدمه دفتر اول کتاب میراث حدیث شیعه است که به همت مرکز تحقیقات مؤسسه فرهنگی دارالحدیث به زیور طبع آراسته شده است.

میراث حدیث شیعه عنوان مجموعه‌ای است که مؤسسه فوق الذکر جهت چاپ رساله‌های مختصر و کوتاه که در حجم یک کتاب نیست، ایجاد نموده است. هدف آنها آن گونه که در مقدمه اشاره شد، شناسایی، گردآوری و عرضه نسخ خطی در حوزه‌حدیث و علوم حدیث شیعه است و بر این اساس طرح انتشار دفترهای میراث شیعه رادر افکنده‌اند.

هر یک از این دفترها دارای پنج بخش به این شرح است:
۱. متون حدیث ۲. شرح و ترجمه حدیث ۳. علوم حدیث ۴. اجازات ۵. معرفی نسخه

اما در دفتر اول از این مجموعه، رساله‌هایی به چاپ رسیده که اشاره‌های چند اندک به هریک، خالی از فایده نیست.

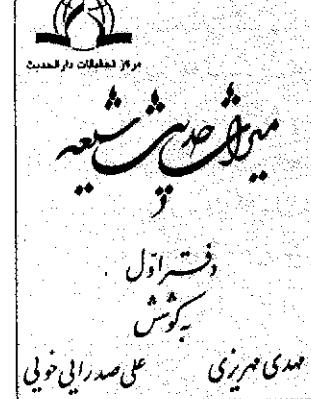
۱. القاب الرسول و عترته، قطب الدین راوندی

این رساله با تحقیق و مقدمه آقای سید علی رضا سید کباری در این دفتر آمده است. محقق محترم ضمن معرفی راوندی و مرور بر ابعاد مختلف زندگی آن بزرگوار، آثار علمی و قلمی وی را برمی‌شمارد و درباره کتاب «القاب الرسول و عترته» از قول صاحب ریاض العلما این گونه می‌نویسد: «واقوی: و من مؤلفاته ايضاً كتاب القاب الرسول و فاطمة والأئمه -عليهم السلام -، وهو كتاب لطيف مفيد جداً مع صغر حجمه، و عندنا منه نسخة». این رساله به بحث و بررسی پیرامون القاب پیامبر گرامی اسلام (ص) و سایر مخصوصمان (ع) پرداخته و با ذکر روایتی

بازنی همچنین خود ملحق شد و ملخص چنانک باز ماندند اnder آن حال قبیح، آن مرد وزن ...

دود و بوی این عمل بگرفت عالم را چنانک آتش سوزنده اnder پنهه افتاده یا پرن می‌نکرد از هم جدایشان سعی و تدبیر و علاج برنتایید با فعل ایزدی تدبیر و فن ای که هستی خارق عادات را منکر بیا بنگر این اعجاز و زین پس تار نادانی متن الغرض شد در غیاب مهدی آخر زمان عبرت خلقِ جهان این معجز گردان شکن ...»

محمد رضامحمدی



میراث حدیث شیعه، مهدی مهریزی و علی صدرایی خوبی، مرکز تحقیقات مؤسسه فرهنگی
دارالحدیث، قم، ۱۳۷۷،
۴۳۶ ص، وزیری.

حدیث، دومین سند دین و پس از قرآن، دارای بیشترین سهم در شناخت و شناساندن اسلام و شکل‌گیری و بالدلگی علوم اسلامی است.
حدیث، میراث ماندگار مخصوصان (ع) است که در پرتوی مخصوصان (ع) است که در پرتوی آن می‌توان به شرح و تفسیر قرآن و تبیین دین پرداخت.

پیشوایان مخصوص، مسلمانان را به فراگیری و فهم و نشر حدیث، بسیار ترغیب کرده‌اند و همین امر، از ابتدای تاکنون، سبب رونق این دانش بوده است.

استمرار دوره عصمت، طبق عقیده شیعه، موجب شد تا احادیث و روایات آنان چند برابر روایاتی باشد که اهل سنت از رسول خدا (ص) و حتی صحابه نقل کرده‌اند، بر همین اساس مجموع احادیث گردآمده در بحار الانوار، الوفی، وسائل الشیعه و مستدرک الوسائل مت加وز از صد هزار است.

گسترش و تدوین حدیث سبب شد از همان قرون اولیه دانش‌های در دامن حدیث زاده شود که رسالت اصلی آن، حفظ و حراست و نگهداری از حدیث بود. دانش‌های چون رجال، درایه، مصطلح الحديث و ... که مجموع آن را می‌توان «علوم حدیث» نامید، در همین بستر زاده شدند.

درنگی در میراث گذشته و تبع در کتب فارسی و مصادر تاریخی نمایانگر آن است که عالمان شیعی در حفظ و کتابت،

کرده آن را در پاسخ نامه شخصی از دوستان خود مرفوم داشته است. ابن ترکه در پاسخ، شرح این حدیث را به صورت‌های مختلف در ده پایه بیان کرده است.

آقای علی فرخ که تحقیق این رساله را بر عهده داشته، در مقدمه‌ای که بر تحقیق خود نگاشته، بر این معنا اشاره دارد که حدیث نقطه (و انا النقطة التي تحت الباء) به صورت‌های مختلف نقل شده و تنها پنج نمونه از آنها در اینجا نقل شده است.

۶. زیدة الاخبار و سین عادلی، دو ترجمه منظوم عادل خراسانی صد کلمه از کلمات قصار پیامبر گرامی اسلام (ص) جمع آوری و به نظم فارسی ترجمه شده است. یکی از احادیث، حدیث معروف «من حفظ عن أمي اربعين حديثاً كتب الله له يوم القيمة فقيهاً عابداً» که بدین شکل ترجمه شده است:

هر که او چهل حدیث یاد گرفت
از احادیث مهتر عالم
نام او در جریده عالم
بویسند از بنی آدم

عدم شهرت نظام احادیث از کم بُشیه بودن اشعار او نشأت گرفته و آوردن احادیث مجعلوں و فاقد سند چون حدیث یازدهم (تعلم العلم حتى السحر) در رساله اول و حدیث دهم در رساله دوم نشان از عدم فراست جامع احادیث است. شاید نکو بود که محققین محترم این رسائل که به جهت رعایت امانتداری احادیث را نقل کرده‌اند، متذکر معانی فوق می‌گردیدند.

۷. ترجمه دعای صباح، سید محمود جامی
در ابتدای این بخش، چنین آمده:

دعای صباح از ادعیه پرمغز و محتوایی است که به امیر مؤمنان (ع) منسوب است آن حضرت این دعا را از رسول خدا (ص) آموخت و هر صبح آن را می‌خواند.

دعای صباح شروح فراوانی دارد که افزون بر بیست شرح آن در مقدمه، مورد اشاره واقع شده است. شرح فوق الذکر از سید محمود جامی است که متأسفانه معرفی نشده است. همچنین با توجه به ضرورتی که در مقدمه دفتر اول میراث حدیث شیعه آمده و نیاز شدید به نشر کتب حوزه حدیث، با استفاده از امکانات موجود، شاید انتشار این رساله ابتدایی ترین گام در این راستا باشد.

۸. الفوائد الرجالیه، از مؤلفی ناشناخته

رساله «الفوائد الرجالیه» که نویسنده آن ناشناخته نشده است، مشتمل بر مطالبی از جمله تعریف علم رجال، کیفیت رجوع به کتب رجال و سایر مطالب مرتبط با این فن است که با توجه به قلت کتب رجالیه‌ای که تاکنون طبع شده است، چاپ آن یکی از خدمات شایان به حوزه علوم حدیث است. آقای مولوی نسخه

از حکیمه خاتون عمه گرامی حضرت حجت (عج) راجع به ولادت آن حضرت به مباحث خود خاتمه می‌دهد.

۲. التعقیبات والدھوات، ابن فهد حلی

ابن فهد حلی که یکی از فقیهان نام آور و عارفان بزرگ نیمه دوم قرن هشتم و نیمه اول قرن نهم هجری است، تأییفات ارزشمندی از خود به یادگار گذاشته است که یکی از آنها رساله «فصلوں فی التعقیبات والدھوات» است که آقای محمد جواد نورمحمدی (پیچان)، تحقیق و تصحیح آن را بر عهده داشته است.

در این رساله ابتدا احادیثی درباره ذم فروشن عمر به ثمن بخس و اتلاف سرمایه زندگی آورده شده و سپس در طی نه فصل ادعیه ماثوره در خصوص تعقیبات ذکر گردیده است.

۳. اربعون حدیثاً، محمد تقی مجلسی

از دیرباز اربعین نویسی به پیروی از گفتار معصومین مبنی بر حفظ چهل حدیث از احادیث اهل بیت (ع)، مرسوم بوده و علمای بسیاری به این مهم روی آورده و به تدوین آن همت گمارده‌اند، علامه ملا محمد تقی مجلسی یکی از همان عالمان و خیل اربعون نویسان است. وی در اربعون خود، چهل حدیث از معصومان (ع) را گردآورده که مدار اکثر آنها مسائل اخلاقی است.

این مجموعه که برای اولین بار به تحقیق آقای علی صدرالی خوبی به طبع رسیده، در ابتدای ذکر مشایخ روایت مجلسی پرداخته است و سپس با حدیثی درباره طلب علم، احادیث خود را شروع و با ذکر حدیثی پیرامون گناهان کبیره به آن خاتمه می‌بخشد.

۴. شرح حدیث «من عرف نفسه...»، سید محمد مهدی تنکابنی معرفت نفس کلید تمامی معارف اهی است. کسی که در پی سیر و سلوک معنوی است، باید از شناخت خویشتن آغاز کند تا به دیگر معارف دست یابد.

از همین روست که تعبیر بلند «من عرف نفسه فقد عرف ربه» از پیامبر (ص) و امام علی (ع) در حد شهرت نقل شده است. محقق محترم نسخه آقای مهدی مهریزی سی رساله در شرح این حدیث بر شمرده و شرح حدیث را از سید محمد مهدی تنکابنی که یکی از علمای قرن سیزدهم است با تحقیقی زی به چاپ سپرده است.

نویسنده در این رساله شرحی عرفانی و حکمی بر این حدیث شریف دارد و هفده معنا برایش بازگفته است. در این رساله البته مطالب غیر لازمی به چشم می‌خورد که گاه ارتباط و انسجام مطالب را برهم می‌زند.

۵. شرح حدیث نقطه، صائب الدین ابن ترکه اصفهانی این رساله شرحی است بر حدیث نقطه که به فارسی قدیم و به سبک عرفانی و در موارد زیادی با یهود گیری از علم حروف و اعداد نگاشته شده که در آن شارح چنانچه خود در رساله تصریح

خانواده، لقاح مصنوعی، پیوند اعضاء، تغییر جنسیت، عوارض گمرکی، مالیات‌های گوناگون و... چه دیدگاه و پاسخی دارد، جزء ابتدایی ترین کار دین پژوهان و فقیهان آگاه است؛ چراکه در آنجا، صورت مسأله، کاملاً روشن است و فقیه نیز با استفراغ وسع خود به دنبال پاسخی سنجیده می‌گردد. اما اگر مفاهیمی ابتدایی و کاملاً قدیمی، تفسیرهایی کاملاً جدید و گاه مغایر با پیش فرض‌ها و زمینه‌های فکری می‌یافتد، آیا همچنان همان احکامی را می‌پذیرند که ده قرن پیش می‌پذیرفتند؟ نمونه را، اگر «آب» که قدمابه بساطت آن اعتقاد داشتند، در عصر ما پذیده‌ای مرکب شناخته شود، هیچ تأثیری در مباحث طهارت نخواهد داشت؟ آیا امروزه تفسیر ما از «پول» همان تفسیر قدماست؟ درباره «غنا» چطور؟ و.... .

سخن از «ازن» و جایگاه امروزی او در احکام اسلام نیز از همین نوع است. پیداست که در عرصه زندگی نوین، حقوق و حضور زن، مفهومی تازه یافته است و زنان بویژه پس از ظهور مکتب‌های گونه‌گون فمینیستی (زن‌گرایانه) در اروپا و سایر کشورهای غیر اسلامی، توفیق‌های چشمگیری در بازشناسی و اصلاح تصویر واقعی زن در جامعه یافته‌اند.

نکته اینجاست که آیا در برابر زن معاصر-با دیدگاه‌های جدیدی که درباره او طرح شده- می‌توان همچنان به بازگفت همان احکامی اکتفا کرد که در شان زنان جامعه نوبای صدر اسلام وارد آمده است؟

در کتاب *التحریر المرأة في عصر الرسالة* آمده که: زن مسلمان در جهان معاصر میان دو گرگ درنده جاهلیت قرار گرفته است: یکی جاهلیت قرن بیستم میلادی که به ابتدا و اباحتی گری دعوت می‌کند و دیگری جاهلیت قرن چهاردهم هجری که دیدگاه‌های تنگ نظرانه‌ای را بر زن تحمیل کرده است (ر. ک: آینه پژوهش شماره ۴۰، ص ۱۰، مهدی مهریزی، سیری در *التحریر المرأة في عصر الرسالة*). .

در عرصه «فقه المرأة» اینک مابا این مشکل مواجهیم که برخی صرفاً به دلیل «زمانزدگی» و تسليم در برابر مصالح مرسله، مروع ساختار جدید جوامع متبدن گشته و امتیازهای فراوانی را از خورجین خود، و به نام اسلام- و طبعاً با جرح و تعديل‌های بسیار و نادیده انگاشتن جمیع روایات ذامه و ناهیه- به زنان تقدیم می‌دارند و برخی دیگر نیز بی‌هیچ عنایتی به تحولات زمانه و نقش زمان و مکان در اجتهداد، همچنان از خرید و فروش «آمه» و آزادی «أم ولد» به خاطر تولد فرزند و... سخن می‌رانند. پیداست که نه می‌توان به ولخرجي‌های دسته نخست، اعتماد کرد و نه می‌توان تصویر ارائه شده از سوی گروه دوم را- که تصویری تیره و مغضوش از نیمه پنهان مردان باستان است- نمونه عالی اسلام ناب دانست.

فوق را به یکی از شاگردان مرحوم ملاعلی کنی تهرانی صاحب «توضیح المقال» منتسب می‌داند.

۹. اجازات

در این بخش اجازات محقق کرکی به طور مفصل و کامل به چاپ رسیده است که جمع آوری آنها حاصل زحمات فاضل محترم آقای محمد حسون بوده است. وی در مقدمه خود گردآوری این مجموعه را نتیجه سال‌ها تحقیق بر روی مؤلفات محقق کرکی می‌داند.

در قسمت پایانی این بخش، زندگی نامه مرحوم شیخ آقا بزرگ تهرانی که به قلم خود نگاشته است، به طور کامل درج گردیده است.

۱۰. معرفی نسخه

در این قسمت نسخه‌ای کهن از نهج البلاغه که در کتابخانه عمومی مرحوم آیت الله العظمی گلپایگانی نگهداری می‌گردد و کتابت آن به سال ۶۱۵ قمری بر می‌گرد، معرفی گردیده است. با آرزوی توفیقات بیشتر برای محققین و دست اندکاران مؤسسه فرهنگی دارالحدیث، این مقال را با ذکر حدیثی از پیامبر اکرم (ص) که در رساله التعقیبات والدعوات آمده است، به پایان میریم.

قال-صلی الله علیه وآلہ وسَلَّمَ: «بِقِيَةِ عُمُرِ الْمَرْءِ لَا قِيمَةَ لَهَا»

الدَّهْرُ سَاوِمَنِيْ عُمْرِيْ فَقَلَّتُ لَهُ

مَابَعَتْ عُمْرِيْ بِالدُّنْيَا وَمَا فِيهَا

ثُمَّ أَشَّتَرَاهُ بِتَدْرِيْجٍ بِلَاثِمَنْ

تَبَّتْ يَدَا صَفَقَةً قَدْ خَابَ شَارِيْهَا

محمد تقی‌ی همدانی

زن (از مجموعه: «از اسلام چه می‌دانیم؟»)، مهدی مهریزی، قم: نشر خرم، ۱۳۷۷، رقمی، ۲۴۲ ص.

از اسلام چه می‌دانیم؟ ۹

زن

مهدی مهریزی

که پذیده‌های نوظهور، مایلند که جایگاه خویش را در ساختمان دین بیانند و پاسخی در خور خویش بشنوند؛ آنچه که دیانت اسلام را در این عصر بیش از همه به چالش می‌خواند، همان موضوع‌های گذشته است که مفاهیمی تازه یافته‌اند. اینکه دین اسلام درباره «مسائل مستحدثه‌ای» همچون: یسمه، بهره‌بانکی، تنظیم

گوناگون جعل شده است.
ج. برخی از احادیث و روایات ناظر به شرایط ویژه است و نمی‌توان مفاد آن را تعمیم داد.

بخش دوم کتاب با عنوان «کمالات انسانی» به بررسی مراحل تکامل زنان در دو عرصه دانش و سلوك معنوی اختصاص یافته است. این دو عرصه براساس متون و منابع دینی یعنی قرآن و سنت و نیز بر پایه شواهد تاریخی و خارجی بررسی شده‌اند. در مبحث دانش طلبی زنان به انواع پرسش‌ها (زنان از پیامبر، زنان از صحابه، صحابه از زنان و زنان از زنان) اشاراتی شده است.

در بخش سوم کتاب با عنوان «زن و خانواده» به تلقی اسلام از ازدواج و نیز جایگاه زن در خانواده، پرداخته شده است. نویسنده با تکیه بر متون دینی، اغراض اسلام را از ازدواج، چنین خلاصه می‌کند: ۱. بقای نسل انسان^۲. سکونت و آرامش^۳. ارضای غریزه جنسی^۴. مشارکت در حیات معنوی^۵. مشارکت در حیات مادی^۶. تربیت نسل.

نویسنده در بخش چهارم به مسأله مشارکت زنان در حیات اجتماعی پرداخته است و طی آن به جلوه‌های گونه گون این مشارکت نظر افکنده است. جواز مشارکت، انگیزه‌های مشارکت و آداب مشارکت اجتماعی، سرفصل‌های سه گانه این بخش را تشکیل می‌دهند.

بخش پنجم کتاب، ویژه «حجاب و عفاف» است که در آن مباحثی در باب فلسفه پوشش، شرایط عمومی پوشش، زینت و اختلاط طرح و بررسی شده است. بخش پایانی کتاب، به کتابشناسی توصیفی مجموعه‌های درباره زنان، اختصاص یافته است. نویسنده در این بخش، پس از مقدمه‌ای درباره سابقه تألیف و تدوین در مسائل زنان، به نقد و بررسی اجمالی چند مجموعه عربی زبان درباره «فقه المرأة» پرداخته است. این مجموعه‌ها عبارتند از:

۱. المفصل في أحكام المرأة والبيت المسلم
۲. تحرير المرأة في عصر الرسالة
۳. مسائل حرجة في فقه المرأة
۴. المرأة في الفكر الإسلامي
۵. جامع مسانيد النساء.

کتاب با حجم انداخت خود، اطلاعاتی سزای عتایت دارد و بویژه می‌تواند طبع مشکل پستند نسل جوان را خرسند سازد. امید است که همیاران «از اسلام چه می‌دانیم؟» در این راه پرآفت و خیز از تکاپو بازنمانند و برآثاری چون کتاب حاضر بیفزایند.

محمد رضا موحدی

باید دید دسته نخست که گاه بی‌توجه به مستندات فقهی و روایی، دم از تساوی زن و مرد در همه زمینه‌های عرصه‌های ارزشی، تربیتی، حقوقی و ... می‌زنند، هنگام بیان این حکم فقهی که دیه زن، نصف دیه مرد است، چه لحنی به خود می‌گیرند؟

همچنین آیا لجه دوم از فقیهان، همچنان زنان و دختران خود را در پستوی خانه پنهان می‌دارند و ایشان را به دلیل وجود برخی روایات غیر معلوم، از تحصیل علوم و حضور در جامعه و سخن گفتن با مردان نهی می‌کنند؟

به هر حال به نظر می‌رسد که باید در هر دو شیوه تجدیدنظرهایی کرد و با نزدیک ساختن این هر دو، راهی وسط برای تحلیل اجتماعی-فقهی از زن مسلمان، گشود تا جانمایه تعالیم و احکام اسلام که برای زن در درران رسالت بیان شده، برای زن معاصر نیز پذیرفتی باشد.

از جمله کتاب‌هایی که به تازگی به بازار اندیشه راه یافته است، کتابی است که پژوهشگر توان، جناب مهدی مهریزی درباره زن به نگارش درآورده‌اند. ایشان با اندوخته پریاری که از معارف اسلامی و احادیث شیعی فراهم آورده‌اند و با تسلطی که بر سایر متون اسلامی داشته‌اند، توانسته اند موضوع بحث را تا اندازه‌ای از کاستی‌های یاد شده، پییرایند. این کتاب اگرچه برای نسل جوان و تحت مجموعه‌ای با نام «از اسلام چه می‌دانیم؟» نوشته شده، اما با حجم انداز و عبارتی ساده، دیدگاه واقعی اسلام را درباره زن-بی‌آنکه عینک خوشبینی یا بدینی بر چهره زده باشد- برنموده است.

کتاب از شش بخش شکل یافته است. در بخش نخست «شخصیت زن» از دیدگاه قرآن کریم و سنت معمومین(ع) و بار پنهان مسلمانان بررسی شده است. برآساس این بررسی، تفاوتی اساسی در نهاد این دو صفت وجود ندارد؛ توان رشد و کمال جویی برای هر دو یکسان است؛ هر دو می‌توانند به مقامات بلند معنوی و انسانی راه یابند و هیچ کدام طفیلی دیگری نیست. در پایان این بخش به این دو پرسش بزرگ، پاسخ‌هایی کوتاه داده شده است:

۱. دائرة تفاوت زن و مرد تا چه اندازه فراخ است؟
۲. درباره برخی تعبیر دینی که حاکی از نقصان عقل زن، نقص ایمان و ... است، چه باید گفت؟

پاسخ نویسنده به پرسش اخیر که به ایجاز هرچه تمام، ادا شده، شامل این بندهاست:

الف. برخی از این احادیث به درستی معنا نشده است و با تأمل و دققت معنایی روش خواهد داشت.

ب. برخی از این احادیث قابل انتساب به پیشوایان دینی نیست، بلکه با تأثیرپذیری از فرهنگ‌های غیر دینی و انگیزه‌های